

INVESTICIJSKE INSTITUCIJE KAO FINANCIJSKI POSREDNICI

Jakuš, Viktorija

Master's thesis / Diplomski rad

2022

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Economics in Osijek / Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:145:370520>

Rights / Prava: [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-01-14**



Repository / Repozitorij:

[EFOS REPOSITORY - Repository of the Faculty of Economics in Osijek](#)



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Ekonomski fakultet u Osijeku

Diplomski studij *Financijski menadžment*

Viktorija Jakuš

**INVESTICIJSKE INSTITUCIJE KAO FINANCIJSKI
POSREDNICI**

Diplomski rad

Osijek, 2022.

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Ekonomski fakultet u Osijeku

Diplomski studij *Financijski menadžment*

Viktorija Jakuš

**INVESTICIJSKE INSTITUCIJE KAO FINANCIJSKI
POSREDNICI**

Diplomski rad

Kolegij: Financijsko posredništvo

JMBAG: 0010220181

e-mail: vjakus@efos.hr

Mentor: prof. dr. sc. Dubravka Pekanov

Osijek, 2022.

Josip Juraj Strossmayer University of Osijek
Faculty of Economics in Osijek
Graduate Study *Financial Management*

Viktorija Jakuš

**INVESTMENT INSTITUTIONS AS FINANCIAL
INTERMEDIARIES**

Graduate paper

Osijek, 2022.

IZJAVA

O AKADEMSKOJ VJESITOSTI, PRAVU PRIJENOSA INTELEKTUALNOG VLASNIŠTVA, SUGLASNOSTI ZA OBJAVU U INSTITUCIJSKIM REPOZITORIJIMA I ISTOVJETNOSTI DIGITALNE I TISKANE VERZIJE RADA

1. Kojom izjavljujem i svojim potpisom potvrđujem da je diplomski rad isključivo rezultat osobnoga rada koji se temelji na mojim istraživanjima i oslanja se na objavljenu literaturu. Potvrđujem poštovanje nepovredivosti autorstva te to ne citiranje radova drugih autora i referiranje na njih.
2. Kojom izjavljujem da je Ekonomski fakultet u Osijeku, bez naknade u vremenski i teritorijalno neograničenom opsegu, nositelj svih prava intelektualnoga vlasništva u odnosu na navedeni rad pod licencom Creative Commons Imenovanje – Nekomercijalno – Dijeli pod istim uvjetima 3.0 Hrvatska.
3. Kojom izjavljujem da sam suglasan/suglasna da se trajno pohrani i objavi moj rad u institucijskom digitalnom repozitoriju Ekonomskoga fakulteta u Osijeku, repozitoriju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te javno dostupnom repozitoriju Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu (u skladu s odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, NN br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15).
4. izjavljujem da sam autor/autorica predanog rada i da je sadržaj predane elektroničke datoteke u potpunosti istovjetan sa dovršenom tiskanom verzijom rada predanom u svrhu obrane istog.

Ime i prezime studenta/studentice: Viktorija Jakuš

JMBAG: 0010220181

OIB: 50474117849

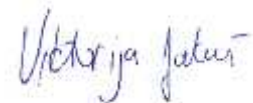
e-mail za kontakt: vjakus00@gmail.com

Naziv studija: Financijski menadžment

Naslov rada: Investicijske institucije kao financijski posrednici

Mentor/mentorica rada: prof. dr. sc. Dubravka Pekanov

U Osijeku, 29. 09. 2022. godine



Potpis _____

Investicijske institucije kao financijski posrednici

SAŽETAK

Investicijske institucije zastupljene su svugdje u svijetu, a važne su jer pružaju usluge svojim klijentima. Korištenje njihovih usluga omogućava se klijentima ulaganje u razne oblike financijske imovine u čemu institucije imaju ulogu posrednika. Financijski posrednici od posebnog su značaja malim ulagačima koji nemaju direktan pristup financijskom tržištu. Osoba koja ima višak financijskih sredstava može se odlučiti na ulaganje i sukladno odluci odabrati preko kojeg financijskog posrednika želi ostvariti prinos na uloženi iznos. Ovisno o spremnosti na rizik investitor odlučuje hoće li ulagati u investicijske fondove ili će financijska sredstva usmjeriti prema brokerima ili dilerima. Prije ulaganja investitor se treba upoznati sa svakom kategorijom fondova ili društava jer se uz različite financijske posrednike vežu i različiti uvjeti poslovanja. Ulaganje u investicijske fondove smatra se sigurnijim načinom ulaganja novca jer se imovina raspoređuje na više investitora i samim time se rizik smanjuje. Svrha rada je analizirati investicijske fondove i promjene u broju UCITS fondova i AIF fondova kao i promjene zabilježene u njihovoj neto imovini. Navedene vrste fondova promatrala su se u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine. Analizom se utvrđuje kako se u promatranom razdoblju u Republici Hrvatskoj povećava ukupan broj i ukupna neto imovina UCITS i AIF fondova. Isto tako u Republici Sloveniji je utvrđeno smanjenje ukupnog broja UCITS fondova i porast neto imovine te porast ukupnog broja AIF fondova i porast njihove imovine.

ključne riječi: investicijske institucije, investicijski fondovi, investicijska društva, HANFA

Investment institutions as financial intermediaries

SAŽETAK

Investment institutions are present all over the world, and they are important because they provide services to their clients. The use of their services enables clients to invest in various forms of financial assets, in which institutions play the role of intermediaries. Financial intermediaries are of particular importance to small investors who do not have direct access to the financial market. A person who has excess financial resources can decide to invest and, according to this decision, choose through which financial intermediary he wants to obtain a return on the invested amount. Depending on the risk appetite, the investor decides whether to invest in mutual funds or channel financial resources to brokers or dealers. Before investing, the investor should familiarize himself with the different categories of funds or companies, as different financial intermediaries are associated with different business conditions. Investment in mutual funds is considered to be a safer form of investment, as the assets are distributed among several investors, thus reducing the risk. This paper analyzes the investment funds and the evolution of the number of UCITS funds and AIF funds, as well as the evolution of their net assets. The mentioned types of funds were observed in the Republic of Croatia and in the Republic of Slovenia in the period from 2015 to 2021. The analysis shows that the total number and total net assets of UCITS and AIF funds increase in the observed period in the Republic of Croatia. Also in the Republic of Slovenia, there was a decrease in the total number of UCITS funds and an increase in their net assets, as well as an increase in the total number of AIF funds and an increase in their assets.

Keywords: investment institutions, investment funds, investment companies, HANFA

Sadržaj

1. Uvod	1
2. Pojmovno određivanje financijskih institucija	3
2.1. Investicijska društva	6
2.1.1. Brokeri.....	6
2.1.2. Dileri.....	8
2.1.3. Društva za upravljanje fondovima.....	8
2.1.4. Klirinška društva	9
2.2. Investicijski fondovi	10
2.2.1. Otvoreni investicijski fondovi	13
2.2.2. Zatvoreni investicijski fondovi.....	16
2.3. Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga	17
3. Metodologija rada	19
4. Analiza investicijskih institucija u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji	21
4.1. Investicijske institucije u Republici Hrvatskoj	21
4.2. Investicijske institucije u Republici Sloveniji	31
5. Rasprava	39
6. Zaključak	41
LITERATURA	43
POPIS TABLICA	45
POPIS GRAFIKONA	46

1. Uvod

Financijske institucije u današnje su vrijeme razvijene i zastupljene u različitim oblicima. Fizički ili virtualno sada se može posjetiti ili biti član neke od financijskih institucija. Brojne su vrste i oblici financijskih institucija. Najpoznatijim financijskim institucijama smatraju se kreditne institucije, odnosno banke. Osim banaka na financijskom tržištu mogu se pronaći i institucije koje potiču u štednju kod građana poput štednih banaka ili stambenih štedionica. Svaka od navedenih institucija obavlja određene poslove, no najvažnijim poslom smatra se financijsko posredovanje. Zbog toga se uz navedene institucije važnim smatraju i financijski posrednici poput investicijskih i novčanih fondova, mirovinskih fondova te osiguravajućih društava. Upravo ta uloga posrednika financijskim institucijama omogućava pristup građanima ili poslovnih subjekata koji su potencijalni investitori i korisnici sredstava.

Kada se investitor odluči na poslovanje odnosno ulaganje preko bilo kojeg financijskog posrednika može biti siguran da će korist od ulaganja biti obostrana. Neosporna je činjenica da će financijski posrednik naplatiti posao za koji je angažiran i tako ostvariti korist, ali važnija je korist koju investitor ostvaruje iz poslovanja s posrednikom. Ako investitor određeni posao obavlja preko financijskog posrednika bilo koje vrste tada mu posrednik olakšava poslovanje.

U ovom radu analizirane su investicijske institucije koje na tržištu nastupaju kao financijski posrednici. Zbog velikog broja institucija koje mogu biti promatrane, u radu nisu sve obrađene. Fokus je stavljen na investicijska društva i investicijske fondove te Hrvatsku agenciju za nadzor financijskih usluga koja nadgleda sve poslove posredovanja.

Područje istraživanja u radu su financijske institucije koje djeluju kao financijski posrednici, dok se predmetom istraživanja rada smatraju promjene zabilježene kod UCITS investicijskih fondova i AIF investicijskih fondova na području Republike Hrvatske i Republike Slovenije u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

Sukladno predmetu istraživanja u radu su postavljeni sljedeći ciljevi:

1. Istražiti koje se investicijske institucije pojavljuju na tržištu Republike Hrvatske.
2. Analizirati i usporediti kretanje UCITS i AIF investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji u promatranom razdoblju.

Rad se temelji na dvije hipoteze:

1. Ukupan broj UCITS fondova u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji raste u svakoj godini promatranog razdoblja.
2. Zbog COVID – 19 pandemije u 2020. godini ukupna neto imovina AIF fondova u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji se smanjuje.

Struktura rada podijeljena je u šest poglavlja koji se dijela na manje cjelina. Prva cjelina teorijskog dijela rada (poglavlje 2) odnosi se na pojmovno određivanje financijskih institucija. Ondje se navode općenitosti o financijskim institucijama, to nije tko su one, kako se dijele, koji je njihov cilj poslovanja i sl. Nakon toga se u potpoglavljima teorijski obrađuju investicijska društva i investicijski fondovi. Nadalje, slijedi poglavlje koje se odnosi na metodologiju rada u kojoj su predstavljene metode koje su korištene prilikom pisanja rada te postavljene hipoteze rade. Poglavlje istraživačkog dijela rada predstavlja analizu kretanja investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji. Preposljednje poglavlje rada je rasprava u kojoj se uspoređuju podaci koji su dobiveni u istraživačkom dijelu rada. Zadnje poglavlje u rada je zaključak u kojem se iznose sažeta zapažanja o cjelokupnom radu. U zaključku se također iznosi potvrda o prihvatanju ili odbacivanju hipoteza rada. Osim toga, rad još sadrži i sadržaj, literaturu te popis tablica i grafikona.

2. Pojmovno određivanje financijskih institucija

Financijske institucije najlakše je objasniti kao one institucije koje svojim klijentima pružaju financijske usluge, a da bi to mogle ostvariti prikupljaju novac od onih koji imaju višak financijskih sredstava i usmjeravaju ih prema onima kojima su ta sredstva potrebna. Jednostavno rečeno, riječ je o financijskom poslu koji se odvija između investitora i dužnika. Višak financijskih sredstava na tržištu može se pronaći i na strani stanovništva dok ista ta sredstva u najvećoj mjeri potražuju i pozajmljuju poduzeća i država. Jedna od najvažnijih usluga koje financijske institucije pružaju klijentima je financijsko posredovanje te se prema tome u literaturi često može pronaći i sinonim za financijske institucije - financijski posrednici.

Financijske institucije smatraju se osnovom svakog gospodarstva jer su one zapravo specijalizirana poduzeća kojima je posao prikupljanje novanih sredstava iz određenih izvora (najčešće od javnosti i drugih financijskih subjekata), usmjeravanje prikupljenih sredstava u financijske plasmane te obavljanje financijskih usluga, uz omogućavanje razmjene novanih sredstava između sudionika na financijskom tržištu (<https://iilab.net.efzg.hr/rje%C4%8Dnik>).

Ako su sredstva zajmodavaca namijenjena za zajmoprimce usmjerena na prijelaz preko sekundarnog tržišta tada je riječ o neizravnom financiranju jer ono u tom slučaju uključuje financijskog posrednika. Financijski posrednik ključan je u odnosu između štediša i potrošača jer on pomaže u prijenosu sredstava od jednih prema drugima, zapravo on posreduje sredstva od onih subjekata na tržištu koji se nalaze u suficitu i daje ih onima koji potražuju ta sredstva u obliku kredita.

Razlike između financijskih institucija mogu se promatrati prema određenim karakteristikama i ulozi koju one imaju u monetarnom sustavu. Shodno tomu, u literaturi se mogu pronaći razne podjele financijskih institucija, a jedna od njih je podjela na:

1. „regulatorne monetarne i nemonetarne financijske institucije (centralne banke, komisija za vrijednosne papire i sl.)
2. depozitne financijske institucije (banke, štedne banke, stambene štedionice, poštanske štedionice, kreditne unije, štedno-kreditne zadruge)
3. nedepozitne financijske institucije (mirovinski fondovi, društva za osiguranje, investicijski fondovi)

4. „, iste“ financijske posrednike (brokери, дилери и инвестициске банке)
5. остале финансијске институције (клиринг институције, гарантне агенције, кредитне рејтинг агенције, бурзе)“ (Prohaska i dr., 2020: 165)

Kao što je već rečeno, финансијске институције могу се проматрати према томе како прикупљају средства те на који начин та средства касније ulažu. Tako se najviše razlikuju u depozitnih i nedepozitnih финансијских институција. Depozitnim финансијским институциjama smatraju se one институције koje primaju depozite od javnosti te na temelju prikupljenih depozita odobravaju zajmove. Takve финансијске институције су банке, штедне банке и кредитне уније. Depozitne финансијске институције omogućavaju svojim klijentima, u ovom slučaju štedišama, mogućnost raspolaganja s njihovim osobnim štednjama u obliku uloga. Kod nedepozitnih институција то nije slučaj jer one ne прикупљају средства кроз депозите него на temelju ugovora o štednji njihovih članova или prodajom udjela u инвестициском фонду. U nedepozitne финансијске институције ubrajaju se osiguravajuća društva, mirovinski и инвестициски фондови. U skupinu nedepozitnih институција ubrajaju se и финансијске компаније те остале финансијске институције попут мјенјаница, leasinga, бурзи, финансијских саветника и сл. Ponegdje се u literaturi može пронаћи да се u nedepozitne институције ubrajaju и брокере и дилере којима је задатак прикупљање средстава изравно на финансијском тржишту на којем посредно ista ta средства prodaju zainteresiranim sudionicima на тржишту, dok Prohaska i dr. (2020) iste smatraju „, istim“ финансијским посредnicima što je moguće vidjeti u prethodnoj podjeli. Što se тиче инвестициских банака one не функционирају на исти начин као и класичне банке jer не прикупљају депозите које касније на тржиште plasiraju u obliku kredita. Takve банке usmjerene су на примарно финансијско тржиште на којем помажу sudionicima при prodaji vrijednosnih papira. Sudionici на takvom тржишту могу бити корпорације те државне и локалне власти.

Božina Beroš (2015) navodi kako је cilj poslovanja финансијских институција ostvarivanje zarade, odnosno прикупљање средстава из одређених izvora и njihovo usmjeravanje u финансијске plasmane. Tako финансијске институције novac najčešće ulažu u vrijednosne papire и zajmove, а takva ulaganja посредно u неимовину финансијских институција. Финансијске институције pružaju велики број услуга svojim klijentima, а неке од njih су:

- pretvaranje финансијске имовине која је купљена на финансијском тржишту u неки други облик финансијске имовине који је општеприхваћен на тржишту
- zamjena финансијске имовине која се може napraviti за vlastiti račun, али и за račun klijenta

- posredovanje u kreiranju financijske imovine za račun klijenta, kao i njihova prodaja drugim subjektima na financijskom tržištu
- investicijsko savjetovanje
- upravljanje portfeljem ulaganja. (Božina Beroš, 2015: 124)

Promotri li se financijske institucije kroz ulogu koju imaju u financijskom sustavu kroz financijsko posredovanje tada se kao najvažnije isti u depozitne i nedepozitne ugovorne financijske institucije. One su važne za ekonomiju svake države i upravo one pokreću i usmjeravaju financijska sredstva prema korisnicima na tržištu, odnosno povezuju sudionike kreditore, one koji se nalaze u novčanom suficitu i one koji su na strani dužnika i novčanom su u deficitu. Povezivanjem kreditora i dužnika omogućuje se pribavljanje novčanih sredstava na lakši i brži način. „Novčana sredstva prikupljaju primanjem depozita, emisijama dionica, uzimanjem kredita, prodajom udjela investicijskih fondova ili policima osiguranja te uplatama mirovinske štednje“ (Prohaska i dr., 2020: 167)

Unutar Europske unije financijske institucije određene su i razlikuju se prema podjeli koju je odredila Europska središnja banka. Takva podjela razdvaja financijske institucije na monetarne i ostale financijske institucije. Monetarne financijske institucije čine monetarni sektor europa i njihov je posao prikupljanje depozita i odobravanje kredita ili ulaganje u vrijednosnice za svoj račun. Ostale financijske institucije imaju ulogu posrednika jer kupuju vrijednosnice na financijskom tržištu te na taj način kreiraju nemonetarna potraživanja koja naknadno postaju štedni depoziti, dionice ili neke druge vrijednosnice. (Božina Beroš, 2015)

Unutar Europske unije djeluje Europsko tijelo za vrijednosne papire i tržišta (ESMA) koja predstavlja neovisno tijelo EU. Njezin posao je osigurati stabilnost financijskog sustava na području EU-a kroz jačanje zaštite ulagača te promicanje stabilnih i urednih financijskih tržišta. (<https://www.esma.europa.eu/about-esma/esma-in-brief>)

Nakon što su pojmovno određene financijske institucije i predstavljene koje sve vrste financijskih institucija djeluju na tržištu slijedi detaljnije teorijsko analiziranje posrednika na financijskom tržištu. Tako će u nastavku biti riječi o investicijskim društvima, investicijskim fondovima te Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga.

2.1. Investicijska društva

Investicijska društva na tržištu djeluju kao kanali putem kojih se financijski viškovi, u vidu štednje, investitora usmjeravaju prema obveznicama, dionicama ili drugim vrijednosnicama na tržištu novca. Ovakva društva najprivla nija su malim investitorima jer ulaganjem u njih ostvaruju brojne koristi. „Kupnjom vrijednosnica koje nudi investicijski fond, mali štediša postiže ve u stabilnost cijena i smanjuje rizik, dobiva mogućnost za kapitalne dobiti, te posredan pristup vrijednosnicama s visokim prinosom koje se mogu kupovati samo u velikim blokovima“ (Novak, 1999: 284).

Iz Zakona o tržištu kapitala mogu e je izdvojiti definiciju investicijskih društava, a ona glasi da je investicijsko društvo svaka „pravna osoba ija je redovna djelatnost pružanje jedne ili više investicijskih usluga tre im osobama i/ili obavljanje jedne ili više investicijskih aktivnosti na profesionalnoj osnovi.“ (1. 3. Zakona o tržištu kapitala, NN 65/18, 17/20, 83/21)

Na velikim financijskim tržištima s razvijenim gospodarstvom ve ina vrijednosnica ima obilježje visoke likvidnosti što zna i da je ve ina društava spremna odmah otkupiti vlastite emitirane udjele po tržišnoj cijeni koja je zabilježena u tom trenutku.

Kada fondovi formiraju svoj portfelj imovine mogu se voditi različitim ciljevima, ovisno o tome što se želi postići. Prema tome, kako navodi Novak (1999), mogu se razlikovati rastu i fondovi, fondovi dohotka te uravnoteženi fondovi. Iz naziva svakog fonda može se pretpostaviti što je fondu cilj. Rastu i fondovi orijentirani su na dugoro ne dobiti koje e dovesti do porasta vrijednosti kapitala. Ovi fondovi pretežno ulažu u obične dionice jer one imaju najveći potencijal rasta cijena. Fondovima dohotka cilj je ostvariti što veći tekući dohodak kojega e primati njihovi ulaga i pa zbog toga ulažu u dionice i obveznice koje isplaćuju visoke dividende i kamate. Uravnoteženi fondovi nalaze se u nekom balansu između prethodno nabrojanih i objašnjenih fondova. Navedeno zna i da takvi fondovi ulažu u obične i povlaštene dionice te obveznice koje za ulaga e nude zadovoljavajuć i dohodak i rast cijena vrijednosnica.

2.1.1. Brokери

Brokери su sudionici na financijskom tržištu, aktivni na sekundarnom tržištu, a njihova specifičnost je trgovanje vrijednosnim papirima. Oni su posrednici i predstavljaju vezu između investitora i financijskog tržišta.

Opširnije objašnjenje pojma brokera glasilo bi da su oni „posrednici registrirani i opunomoćeni od strane tržišta (burze) na kojem trguju odnosno agenti između kupaca i prodavatelja vrijednosnih papira koji za svoju uslugu naplaćuju proviziju“ (Prohaska i dr., 2020: 167).

Poznato je da brokeri rade i djeluju na burzama, ali ne u obliku kao prije. Današnje burze su virtualne i brokeri sve što rade, rade online.

Kao što je rečeno, brokeri su posrednici na financijskom tržištu, a upravo to posredovanje je u Europskoj uniji pa tako i u Republici Hrvatskoj pod povećanom i nadzire se od strane određenih regulatora. Regulatorno tijelo koje nadzire poslovanje brokera na području Europske unije je ESMA (engl. *European Securities and Markets Authority*). Kako bi broker mogao nuditi svoje usluge u Republici Hrvatskoj „mora ga regulirati jedno od različitih regulatornih tijela. Broker može imati nekoliko odobrenja, izdanih od strane nekoliko regulatora, unutar Europske unije ili širom svijeta“ (Admiral Markets, lipanj, 2022).

Brokersko tržište postoji onda kada je trgovanje frekventno i kada se obavlja veliki broj transakcija. Na ovom tržištu povezuju se prodavatelji i kupci prema unaprijed dogovorenim uvjetima na koje pristaju obje strane i prema kojima posluju. Najvećim nedostatkom ovog tržišta smatra se nemogućnost brokera pri jamčenju izvršenja naloga. (Sumpor, 2002)

Kako bi osoba postala broker mora završiti preddiplomski ili diplomski studij iz područja društvenih znanosti kao što su ekonomija ili pravo, ali najvažnije je položiti ispit za brokerskog savjetnika te dobiti svjedodžbu koja mu omogućava obavljanje brokerskih poslova (<https://www.adorio.hr/zanimanje/broker>).

Broker u cilju ostvarenja uspješnog poslovanja prije svega mora razumjeti ekonomiju i njezino funkcioniranje te mora poznavati financijsko tržište. Zbog česte promjene stanja na tržištu broker mora biti spreman na prilagodbu i konstantno obrazovanje. Uz znanje o ekonomiji broker treba dobro poznavati statistiku i dobro se služiti brojkama. Poznavanje engleskog jezika na poslovnoj razini je također potrebno. Sposobnost brokera za predviđanje i brze reagiranje na događaje je važno u poslu. Posao brokera je izrazito stresan i zbog toga on mora biti otporan na stres u što većoj mjeri. Uz to, broker treba biti pouzdan, spreman preuzeti rizik te posjedovati prodajni talent i pregovaračke vještine.

2.1.2. Dileri

Kako brokeri, tako i dileri na financijskom tržištu djeluju kao posrednici. Za razliku od brokera, dileri posao obavljaju u svoje ime i za svoj račun. Mogu biti osobe ili tvrtke, a njihovim predmetom trgovanja smatraju se vrijednosni papiri, roba ili usluge. U takvom poslovanju diler nastupa kao principal. Zaradu ili gubitak ostvaruje na temelju razlike u kupovnoj i prodajnoj cijeni. Dileri na tržištu jamče likvidnost jer su u svakom trenutku spremni izvršiti kupnju ili prodaju vrijednosnih papira. (<https://hrportfolio.hr/investicijski-rjecnik?pojam=diler>)

Dileri djeluju na organiziranom sekundarnom tržištu na kojem uglavnom trguju državnim vrijednosnicama i prate promjene koje se događaju kod kupovnih i prodajnih cijena. Dilerima se daje mogućnost navođenja različitih kupovnih i prodajnih cijena za isti vrijednosni papir. Prihod koji na kraju ostvaruju ovisi o tržišnom riziku, prometu na tržištu i broju komitenata. (Sumpor, 2002)

Dileri kupnjom i prodajom vrijednosnica iz svog portfelja doprinose radu financijskog tržišta. Smatraju se stvarateljima tržišta jer su u svakom trenutku spremni ostvariti kupnju ili prodaju vrijednosnica iz svog portfelja. „Dileri velikih novčanih tržišta trguju s raznim sredstvima novčanog tržišta kao i sa sredstvima kapitalnih tržišta. Na taj način dileri pomažu da se poveća funkcioniranje nacionalnog novaca i djelovanje funkcioniranje tržišta kapitala“ (Ivanović i Ivanović, 2002: 9).

2.1.3. Društva za upravljanje fondovima

Društvo za upravljanje investicijskim fondovima definirano je Zakonom o investicijskim fondovima kao trgovačko društvo koje se osniva u pravnom obliku društva s ograničenom odgovornošću u ili dioničkog društva. Predmetom poslovanja društva smatra se osnivanje i upravljanje investicijskim fondovima. (1. 19. Zakona o investicijskim fondovima, NN 150/05)

Jedno od temeljnih obilježja društva za upravljanje fondovima je to da se ona osnivaju isključivo u obliku društva kapitala. Predmet poslovanja društava je propisan zakonom i prema njemu društva za upravljanje mogu samo osnivati i upravljati fondovima (otvorenim i zatvorenim investicijskim fondovima), ulagati novčana sredstva investicijskih fondova i obavljati druge poslove koji su propisani zakonom. Istim zakonom propisuje se i ograničenje za društvo za upravljanje koje se odnosi na udjele u brokerskom društvu, bankama koje su

ovlaštene za obavljanje poslova s vrijednosnim papirima i depozitnim bankama. Na taj način sprječava se sukob interesa između društva za upravljanje i investitora u fondovima (Jurić, 2008).

Kada se promatra pravni odnos između društva za upravljanje i investicijskog fonda tada se odvojeno promatraju otvoreni i zatvoreni investicijski fondovi.

Pravni odnos između društva za upravljanje i zatvorenog investicijskog fonda započinje sklapanjem ugovora o upravljanju. Ugovor se sklapa između uprave društva za upravljanje i nadzornog odbora fonda. Ugovor između navedenih strana mora imati propisani sadržaj i oblik, sve prema pravilima koje je donijela HANFA 2006. godine. Zatvoreni investicijski fond je fond bez uprave pa sve njegove obveze i ovlasti obnaša uprava društva za upravljanje fondovima. Prema tome uprava društva za upravljanje smatra se zastupnikom zatvorenog investicijskog fonda gdje po zakonu u ime i za račun dionikara ulaže novčana sredstva i upravlja investicijskim fondom. Točno definiran pravni odnos između društva za upravljanje i investitora u zatvorenom investicijskom fondu propisuje se Statutom zatvorenog investicijskog fonda.

Društvo za upravljanje fondom i otvoreni investicijski fond svoj pravi odnos zasnivaju na temelju ovlasti društva za upravljanje da osnuje otvoreni investicijski fond, uz odobrenje HANFA-e. Nakon odobrenja potrebno je donijeti statut otvorenog investicijskog fonda i sklopiti ugovor s depozitnom bankom kod koje će biti pohranjena imovina otvorenog investicijskog fonda. Kada se sklopi ugovor s depozitnom bankom društvo za upravljanje dobiva ulogu komisionara koji upravlja imovinom fonda u svoje ime, ali za račun ulagača u fond.

2.1.4. Klirinška društva

U Republici Hrvatskoj klirinško društvo koje djeluje je Središnje klirinško depozitarno društvo (SKDD). Ono je osnovano kao dioničko društvo 18. travnja 1997. godine.

Prema službenoj stranici (2022), SKDD predstavlja središnji depozitorij vrijednosnih papira odnosno elektronički registar u kojem su zabilježeni svi nematerijalizirani vrijednosni papiri te podaci o izdavateljima, vrijednosnim papirima i njihovim imateljima te računima vrijednosnih papira. Društvo djeluje prema odredbama propisanim Zakonom o tržištu kapitala, a njegov nadzire HANFA.

Na službenoj stranici SKDD navedene su sve djelatnosti i usluge koje ono obavlja.

- „upravlja središnjim depozitorijem nematerijaliziranih vrijednosnih papira
- obavlja poslove vođenja središnjeg registra financijskih instrumenata
- upravlja sustavom poravnanja i namire transakcija vrijednosnim papirima sklopljenih na uređenom tržištu i multilateralnoj trgovinskoj platformi (MTP) ili izvan uređenog tržišta i MTP-a (OTC transakcije)
- obavlja usluge vezane uz korporativne akcije
- obavlja poslove pohrane dionica u postupcima preuzimanja dioničkih društava
- obavlja poslove isplate iz nematerijaliziranih vrijednosnih papira
- pruža usluge povjereništva
- određuje jedinstvene identifikacijske oznake nematerijaliziranih vrijednosnih papira (ISIN i CFI oznake)“ (skdd.hr, 2022)

Kroz viziju izražavaju svoju volju za osnaživanje i razvoj tržišta kapitala te održavanje njegove stabilnosti sve to posluju i društveno odgovorno. Kroz poslovanje nastoje se prilagoditi standardima i praksama europskog tržišta.

2.2. Investicijski fondovi

Investicijski fondovi predstavljaju mogućnost zajedničkog investiranja. Oni su financijski posrednici koji sredstva prikupljaju kroz prodaju udjela velikom broju pojedinaca, a sredstva koja prikupe usmjeravaju u investicije, najčešće diverzificirane portfelje¹ vrijednosnih papira, odnosno dionica ili obveznica.

Odlučili li se individualni investitor na ulaganje u investicijski fond tada može ostvariti brojne prednosti od kojih su najznačajnije:

- profesionalno ulaganje imovine

¹ Diverzifikacija portfelja ulaganja je metoda upravljanja rizikom. Podrazumijeva ulaganje u različitu imovinu kako bi se na taj način smanjio rizik, a maksimizirala dobit. Važno je napomenuti da se diverzifikacijom portfelja ne otklanja rizik u potpunosti i sukladno tome ne osigurava sigurnu i potpunu dobit bez ikakvih gubitaka.

- smanjenje rizika
- mogućnost ulaganja manjih novčanih iznosa
- dobit se automatski reinvestira
- transakcijski troškovi su niži
- stupanj likvidnosti ulaganje je viši
- mogućnost ulaganja u vrijednosne papire inače nedostupne malim investitorima poput državnih obveznica, inozemnih vrijednosnih papira, instrumenata tržišta novca i sl. (Prohaska i dr., 2020)

Investicijske fondove najčešće organiziraju institucije poput banaka, osiguravajućih društava, tvrtki za upravljanje fondovima, brokerskih kuća i druge. Fondovi zarađuju na način da svojim investitorima naplaćuju naknade u vidu pristupnine i određenih provizija.

„Danas je na tržištu prisutan bogati izbor različitih vrsta fondova koji mogu biti specijalizirani za određene djelatnosti ili prema cilju, a razlikuju se prema pravnom statusu, naknadama organizatoru, motivima ulaganja investitora, pojavnom obliku imovine u koju se ulaže, ciljnoj strukturi investitora, metodama kupnje i prodaje udjela i drugim kriterijima.“ (Prohaska i dr., 2020: 178)

Način podjela investicijskih fondova odnosi se na način na koji fondovi prikupljaju kapital te se prema tome mogu razlikovati:

- otvoreni investicijski fondovi i
- zatvoreni investicijski fondovi.

Navedeni investicijski fondovi ubrajaju se u upravljane investicijske fondove što znači da se njihovim portfeljima upravlja. Portfeljima je potrebno upravljati iz razloga što se unutar njih događaju neprestane promjene. Opširnije o otvorenom i zatvorenom investicijskom fondu može se pronaći u potpoglavljima koja slijede.

Investicijski fondovi smatraju se najatraktivnijim načinom ulaganja za sektor stanovništva jer im se tako daje mogućnost ulaganja malih novčanih sredstava i sklapanje dugoročnih štednih ugovora. Ipak, pogleda li se s druge strane, upravo su investicijski fondovi ti koji bilježe visok

stupanj osjetljivosti u kriznim razdobljima. Investitori povlače svoj kapital i premještaju ga u sigurnija ulaganja (Prohaska i dr., 2020).

Ulaganje u investicijske fondove sa sobom nosi i određene prednosti, a to su:

- „bolja diversifikacija ulaganja do koje dolazi jer se investira veliki iznos kapitala
- iz toga proizlazi niži rizik i veća stopa prinosa ulaganja
- niži transakcijski troškovi prilikom kupoprodaje financijskih instrumenata
- zbog većeg iznosa kapitala viši stupanj likvidnosti za ulagača
- profesionalno vođenje portfolija – s najmodernijim metodama upravljanja fondom i brzim pribavljanjem informacija
- zakonom utvrđena kontrola i transparentnost politike ulaganja investicijskog fonda“ (Prohaska i dr., 2020: 185)

Bilo kakvo ulaganje vlastitog kapitala ne bi imalo smisla da investitor nema određeni cilj zbog kojega ulaže kapital. Ciljevi mogu biti različiti, ovisno o okolnostima i preferencijama samog investitora. Jedan od ciljeva može biti rast pa tako i postoje fondovi kojima je glavni cilj ostvariti brz i jak rast tržišne vrijednosti na temelju rasta, uglavnom, tečajna dionica. Cilj može biti i dohodak pa se u tu grupu ubrajaju fondovi koji ulažu kako bi povećali vrijednost fonda, a posredno tako više zaradivali od dividende ili kamate. Slično prethodnom cilju, sljedeći je rast i dohodak i on je povezan s fondovima kojima je glavna uloga povećati vrijednost fonda preko porasta tečajna i naplate dividendi i kamata. Važan cilj za investitora je svakako i mogućnost izbjegavanja poreza. Ovaj cilj se odnosi na fondove koji ulažu u hipotekarne obveznice, a kod kojih se investitor nalazi u državi u kojoj je oslobođen plaćanja poreza na takve prihode (prihod od kamata). (Prohaska i dr., 2020)

Prethodno je objašnjeno kako funkcioniraju investicijski fondovi, koje prednosti nose ulagači i te koji su najpoznatiji oblici investicijskih fondova. Kako bi se navedeno provelo potrebno je osnovati investicijske fondove.

Investicijski fondovi osnivaju se od strane društva za upravljanje fondovima koji ih upravljaju njima, ali prije svega potrebno je dobiti odobrenje HANFA-e.

Osnivanje investicijskih fondova i mogućnost ulaganja u iste za građane Republike Hrvatske otvorena je 1995. godine kada je donesen prvi Zakon o investicijskim fondovima. Investicijski

fondovi bili su predviđeni za sudjelovanje na tržištu kapitala i prikupljanje financijskih sredstava koji se potom ulažu u vrijednosne papire, novčane depozite i druge vrste imovine. Novi Zakon o investicijskim fondovima stupio je na snagu 1. siječnja 2006. godine. Isti taj zakon usklađen je s odredbama direktive Vijeća EU.

U Republici Hrvatskoj razlikuju se dvije vrste investicijskih fondova, a to su UCITS (engl. *Undertakings for Collective Investment in Transferable Securities*) fond i AIF (engl. *Alternative Investment Funds*).

UCITS fond predstavlja otvoreni investicijski fond s javnom ponudom koji novac prikuplja preko ponude koja je otvorena za sve koji žele ulagati, neovisno o tome jesu li mali ili profesionalni investitori. Ako se promatra tijekom novca, odnosno u koju vrstu imovine investitori ulažu svoj kapital tada se UCITS fondovi najčešće dijele na dioničke, obvezničke i mješovite fondove što ukazuje na ulaganje u vrijednosne papire, ali i na novčane i napajajuće fondove. Ova vrsta fonda osniva se od strane društva za upravljanje investicijskim fondovima uz prethodno odobrenje HANFA-e. Najvažniji dokument za osnivanje fonda kojeg društvo treba priložiti HANFA-i je prospekt fonda u kojemu se nalaze sve važne karakteristike fonda. Uz to što društvo za upravljanje od HANFA-e mora tražiti odobrenje za osnivanje, ono mora tražiti i odobrenje za rad fonda, i sve to prethodi objavi prospekta UCITS fonda. Kada se prikupe sva odobrenja i objavi prospekt tada društvo može poći prikupljati sredstva koja će koristiti prilikom kupnje imovine.

Alternativni investicijski fondovi se, kao i UCITS fondovi, osnivaju sa svrhom prikupljanja novca od investitora, ali se ipak po drugim karakteristikama razlikuju. Osim javnom ponudom, kod AIF fondova sredstva mogu biti prikupljena i privatnom ponudom. Tako prikupljena sredstva mogu se ulagati u financijske instrumente, ali i u rizičnije vrste imovine poput robe, nekretnine, poslovne udjele i sl. Prema tome može se zaključiti kako AIF fondovi svojim investitorima nude širi izbor imovine u koju mogu ulagati u odnosu na UCITS fondove. Karakteristike fonda te prava i obveze koje moraju poštivati investitori kod AIF fondova nalaze se u pravilima fonda, odnosno u dokumentu u kojemu je sve to definirano.

2.2.1. Otvoreni investicijski fondovi

Kada se spomenu otvoreni investicijski fondovi tada treba znati kako je riječ o „zasebnoj imovini koja nema svojstvo pravne osobe, te nema ograničenja u pogledu iznosa udjela koje će izdati investicijski fond. Na taj način omogućava se kontinuirani rast imovine fonda koja se

ulaže u prenosive vrijednosne papire i druga likvidna financijska sredstva, ovisno o prilikama na tržištu kapitala, pri čemu otvoreni investicijski fond ima obvezu i otkupiti udjele od imatelja kada oni postave takav zahtjev“ (Jurić, 2008: 3-4).

Naziv otvoreni investicijski fond povezan je s činjenicom da je broj udjela, odnosno investicijskih kupona neograničen. Navedeno znači da su fondovi dužni otkupiti sve investicijske kupone na zahtjev investitora. Cijena po kojoj se otkupljuju mora biti jednaka ili barem približno jednaka neto vrijednosti cjelokupnog fonda, tj. portfelja po jednom kuponu.

Spomenuti investicijski udjeli su zapravo investicijski certifikati (potvrde) po kojima vlasnici istih imaju pravo na dobit koja se ostvaruje iz plasmana fonda. Vlasnici po investicijskom certifikatu ostvaruju pravo na dobit, ali ne i pravo upravljanja fondom. Kupnja i prodaja investicijskih udjela obavlja se po neto vrijednosti fonda ili po NAV vrijednosti² (Prohaska i dr., 2020).

U prospektu ili statutu fonda određuje se na način na koji se prikupljeni kapital može ulagati kao i koliko pravo na udio u dobiti ima investitor. Otvoreni investicijski fondovi bilježe veće zahtjeve za ulaganjem u likvidne oblike imovine. Zbog toga se kod ove vrste fondova u portfelju mogu pronaći uglavnom gotovina i kratkoročni, vrlo likvidni vrijednosni papiri nižeg prinosa. (Prohaska i dr., 2020)

Promotri li se otvoreni investicijski fondovi prema pojavnom obliku imovine ili strukturi ulaganja, tada se razlikuju:

- investicijski fondovi koji kapital ulažu u vrijednosne papire (dionički, obveznički i mješoviti fondovi)
- investicijski fondovi koji ulažu u nekretnine (stambeni i poslovni objekti) i
- investicijski fondovi koji kapital ulažu u instrumente poput robe, leasinga, instrumente na tržištu novca i sl.

Prvi navedeni investicijski fondovi ulažu u vrijednosne papire, odnosno u fondove koji mogu biti dionički, obveznički ili mješoviti. Dionički fondovi samim nazivom ukazuju na to da se

² NAV vrijednost (engl. *Net-Asset Value*) „predstavlja ukupnu vrijednost imovine fonda umanjenju za sve troškove i obveze podijeljenu s brojem udjela. Imovina se kalkulira kao tržišna vrijednost svih vrijednosnih papira u portfoliju uvećana za vrijednost ostale aktive kao što je gotovina, depoziti, krediti i slično.“ (Prohaska, 2020: 179)

kapital u tom slučaju ulaže u dionice. Najčešće se ulaže u dionice kompanija koje kotiraju na sekundarnim tržištima kapitala, tj. OTC³ tržištima. Osim toga, ova vrsta fondova često teži ka ulaganju po zemljama poput Sjedinjenih Američkih Država, Njemačke, Japana i sl. te ulaganju po djelatnostima kao što su ulaganje u energente, sirovine ili tehnologiju. Obveznički fondovi investiraju u obveznice ili druge vrijednosne papire koji imaju fiksni prinos. Ovu vrstu fondova izabiru oni investitori koji nisu skloni riziku i kojima je važnije primati konstantne prinose od kamata nego li ostvariti veći dobitak na razlici u tečaju. Mješoviti fondovi su oni koji u svojem portfelju imaju i dionice i obveznice. Najveća prednost ove vrste fondova je njihova fleksibilnost. Mješoviti fondovi fleksibilni su jer daju mogućnost pravovremene promjene strukture portfelja što daje mogućnost boljeg iskorištavanja prilika koje se nude na tržištu dionica ili obveznica.

Fondovi koji su specijalizirani za ulaganje u nekretnine najviše zaraduju kada dođe do porasta vrijednosti kvadratnog metra stana ili poslovnog prostora na tržištu nekretnina. Prihode ostvaruju i od naplate stanarina i kamata. Ova vrsta fondova bilježi rastu u uspjeh na području Europe, a uspjeh je povezan sa stalnim rastom cijena građevinskog zemljišta.

U današnje vrijeme ulaganje u investicijske fondove koji kapital ulažu u instrumente poput robe smatra se jako rizično. Nekada je takvo ulaganje donosilo zadovoljavajuće prihode investitorima, no danas, uz sve veću varijabilnost cijena robe na robnim burzama, to nije moguće. Ako investitor svoj kapital želi uložiti u sigurnije fondove onda njegov izbor trebaju biti fondovi koji ulažu na tržištu novca.

Na financijskom tržištu otvorene investicijske fondove moguće je promatrati i prema vrsti investitora koji u njih ulažu. Tako postoje:

- otvoreni investicijski fondovi s javnom ponudom i
- otvoreni investicijski fondovi s privatnom ponudom.

Prva vrsta fondova, ona s javnom ponudom, smatra se posebnom vrstom investicijskih fondova s neograničenim brojem udjela. Ulaganjem u ovu vrstu fonda vlasnici udjela stječu pravo na određeni, uglavnom razmjerni, udio u dobiti fonda. Fondovi s javnom ponudom prikupljaju

³ OTC (engl. *Over The Counter*) tržište predstavlja neorganizirano financijsko tržište putem kojeg se trguje izvan same burze. Dvije strane pregovaraju, najčešće elektroničkim ili telefonskim putem, o uvjetima koji postaju stavke ugovora na temelju kojega se ostvaruje transakcija (Admiralmarkets, lipanj 2022).

novana sredstva izdavanjem udjela kao i njihovom javnom prodajom u fondu. Također ovi fondovi bilježe visok stupanj likvidnosti i to zato što vlasnici udjela posjeduju pravo u bilo kojem trenutku zatražiti isplatu udjela od društva za upravljanje fondom.

Druga vrsta fondova kao što je vidljivo u podjeli odnosi se na one fondove s privatnom ponudom. Takvi fondovi mogli bi se definirati kao „zasebna imovina bez pravne osobnosti, koju uz odobrenje Nadzornog tijela osniva društvo za upravljanje, s ciljem prikupljanja novanih sredstava privatnom ponudom udjela u fondu, koja se sredstva ulažu u skladu s ciljevima ulaganja i ograničenjima ulaganja utvrđenim prospektom fonda te koji imatelji udjela imaju pravo, pored prava na razmjerni udio u dobiti fonda, zahtijevati isplatu udjela i na taj način istupiti iz fonda“ (Lešić i Gregurek, 2013: 27). Ova vrsta fondova može biti osnovana na određeno ili neodređeno vrijeme, a pri osnivanju udjeli se smiju nuditi samo privatnom ponudom osobama koje posjeduju status kvalificiranih investitora.

2.2.2. Zatvoreni investicijski fondovi

Zatvoreni investicijski fondovi imaju svojstvo pravne osobe, a zapravo je riječ o „dioničkom društvu kojim se dionicama trguje na burzama vrijednosnih papira ili OTC-tržištima.“ (Prohaska i dr., 2020: 180)

Kod ove vrste investicijskog fonda kapital se prikuplja preko inicijalne prodaje dionica, a koristi se u svrhu kupnje i prodaje vrijednosnih papira drugih emitenata. Emitira se fiksni iznos dionica preko javne prodaje na primarnom tržištu.

„Vrijednost dionica zatvorenih investicijskih fondova fluktuiraju sukladno ponudi i potražnji na tržištu kapitala, kao i vrijednosti vrijednosnih papira koji se nalaze u portfelju zatvorenog investicijskog fonda“ (Jurić, 2008: 4).

Uz zatvorene investicijske fondove vežu se investicijske banke jer su fondovi u poslovima osnivanja i upravljanja fondom ovisni o njima. Također, investicijske banke fondovima služe i za usluge poput savjetovanja ili poreznog zastupanja u slučaju stranih investicijskih fondova.

Za razliku od otvorenog investicijskog fonda gdje fond otkupljuje udjele od investitora, u ovom slučaju kada se investitor odluči na prodaju svojih sredstava to može samo uiniti prodajom vlastitih dionica na burzi na kojoj dionice fonda kotiraju. Navedeno znači da zatvoreni

investicijski fondovi nisu obvezni otkupljivati dionice investitora. Još jedna razlika između otvorenih i zatvorenih investicijskih fondova je u broju emisija i ciljanoj skupini investitora. Kod zatvorenih fondova broj emisija je ograničen, fokusiraju se na jednokratno prikupljanje kapitala i ne pružaju uvijek mogućnost rasta fonda. Zatvoreni investicijski fond može rasti jedino iz poslovanja ili naknadnim emisijama dionica. Također ova vrsta fonda nije namijenjena širem krugu malih investitora. Njihovi osnivači su institucije poput banaka, osiguravajućih društava, velikih korporacija, zaklada i sl.

Neto vrijednost dionice zatvorenog fonda, odnosno njegova NAV vrijednost ovisi o neto vrijednosti portfelja, ponudi i potražnji za dionicama određenog zatvorenog fonda, likvidnosti udjela u fondu, kvaliteti uprave i drugim faktorima.

Zatvoreni investicijski fondovi slabije su regulirani i zbog toga investitori imaju puno veći mogući uložiti svoj kapital u rizičnije instrumente, vrijednosnice koje ne kotiraju na burzama, nekretnine i sl. (Prohaska i dr., 2020)

2.3. Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga

„Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga (HANFA) je nadzorno tijelo u čijem djelokrugu i nadležnosti spada nadzor financijskih tržišta, financijskih usluga te pravnih i fizičkih osoba koje te usluge pružaju.“ (<https://www.hanfa.hr/o-nama/>)

HANFA je osnovana 2005. godine kada je došlo do spajanja triju postojećih nadzornih institucija, a to su:

- Komisija za vrijednosne papire
- Agencija za nadzor mirovinskih fondova i osiguranja te
- Direkcija za nadzor društava za osiguranje.

Predstavlja samostalnu pravnu osobu koja posjeduje javne ovlasti u okviru svog djelokruga i nadležnosti. Odgovorna je Hrvatskom saboru, a sve ovlasti i nadležnosti propisane su Zakonom o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga i drugim zakonima. Zbog odgovornosti koju HANFA ima prema saboru, ona mora jednom godišnje Vladi RH i saboru podnijeti izvješće o svom radu, stanju financijskih institucija koje su u njezinoj nadležnosti te o stanju tržišta.

HANFA za posao ima obavljati nadzor nad poslovanjem:

- „burzi i ure enih javnih tržišta
- investicijskih društava i izdavatelja vrijednosnih papira
- brokera i investicijskih savjetnika
- vezanih zastupnika
- središnjeg klirinškog depozitarnog društva
- društava za osiguranje i reosiguranje
- zastupnika i posrednika u osiguranju i reosiguranju
- društava za upravljanje investicijskim i mirovinskim fondovima
- mirovinskih osiguravaju ih društava
- investicijskih i mirovinskih fondova
- Središnjeg registra osiguranika
- Fonda hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i lanova njihovih obitelji i
- pravnih osoba koje se bave poslovima leasinga i faktoringa“ (<https://www.hanfa.hr/ot-nama/>)

Na sjednicama HANFA-e donose se sve odluke koje se nalaze u njezinoj nadležnosti i djelokrugu. Sve odluke donosi Upravno vije e kojeg imenuje i razrješava dužnosti Hrvatski sabor na inicijativu Vlade Republike Hrvatske. Upravno vije e sastoji se od pet lanova od kojih je jedan predsjednik. Odluke na sjednicama se ve inom od najmanje tri glasa. Predsjednik i lanovi Upravnog vije a prilikom glasanja ne mogu biti suzdržani.

3. Metodologija rada

Za pisanje ovog rada izvori podataka su bile stručne knjige i stručni radovi raznih autora. Osim toga upotrijebile su se službene stranice institucija poput Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (HANFA) i Agencije za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije (ATVP). Prema tome zaključuje se da su podaci koji su korišteni prilikom pisanja rada isključivo sekundarni podaci.

Kroz pisanje rada upotrijebljene su sljedeće znanstvene metode: metoda klasifikacije, metoda analize, komparativna metoda, metoda deskripcije te induktivna metoda.

Metoda klasifikacije upotrijebljena je u teorijskom dijelu rada prilikom definiranja teme rada, to nije u 2. poglavlju gdje se detaljnije upoznaje s investicijskim institucijama kao što su investicijska društva, investicijski fondovi i Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga.

Metoda analize upotrijebljena je tijekom sveukupnog pisanja rada, a posebice u istraživačkom dijelu prilikom analize grafikona i tablica koji prikazuju podatke vezane uz investicijske fondove na području Republike Hrvatske i Republike Slovenije.

Komparativna metoda najviše je upotrijebljena u četvrtom poglavlju u kojem su analizirana kretanja i promjene zabilježene kod investicijskih fondova, UCITS fondova i AIF, kroz određeno promatrano razdoblje na području Republike Hrvatske i Republike Slovenije.

Metoda deskripcije najviše je primjenjivana u drugom poglavlju rada gdje su opisane karakteristike i namjena pojedinih investicijskih institucija.

Prilikom pisanja posljednjeg poglavlja, gdje se izvodi zaključak temeljen na spoznajama, primijenjena je induktivna metoda.

U istraživačkom dijelu rada analizirano je kretanje ukupnog broja fondova i ukupne neto imovine investicijskih fondova na tržištima Republike Hrvatske i Republike Slovenije. Navedene zemlje uzete su za analizu zbog toga što su obje članice Europske unije i susjedne su zemlje te se želi usporediti koliko stanovništvo navedenih država ulaže u pojedine vrste investicijskih fondova. Promatrani su UCITS fondovi i AIF fondovi, u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine. Navedeno razdoblje uzeto je za promatranje jer obuhvaća vrijeme prije i tijekom trajanja COVID – 19 pandemije koja je utjecala na

stanje na financijskom tržištu. Podaci koji su korišteni za analizu preuzeti su sa službenih mrežnih stranica svake države, a to su službena stranica Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga te službena stranica Agencije za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije.

4. Analiza investicijskih institucija u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji

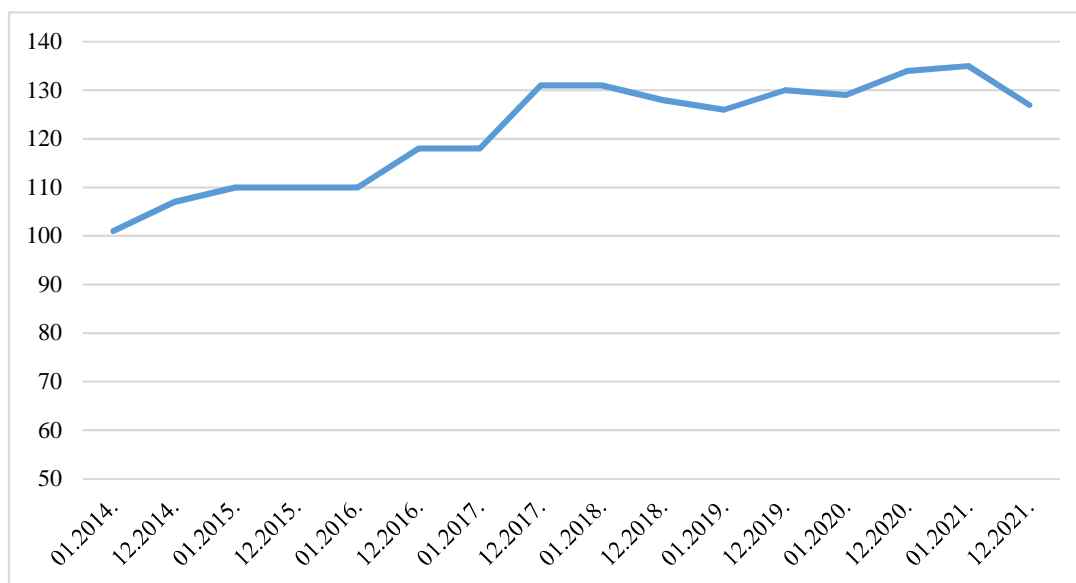
etvrto poglavlje ovoga rada predviđeno je za istraživački dio u kojemu će se kroz tablice i grafikone predložiti kretanje UCITS i AIF investicijskih fondova kroz promatrano razdoblje u promatranim državama članicama Europske unije.

U ovom poglavlju promatraju se UCITS fondovi i AIF fondovi u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. do 2021. godine. Kriteriji prema kojima su fondovi analizirani jesu ukupan broj investicijskih fondova te ukupna neto imovina navedenih fondova.

4.1. Investicijske institucije u Republici Hrvatskoj

Ako se investicijski fondovi u Republici Hrvatskoj uspoređuju s onima na svjetskoj razini onda se može zaključiti da su na hrvatskom financijskom tržištu investicijski fondovi relativno nova pojava. Kao što je već spomenuto, sve do 1995. godine u Hrvatskoj nije postojao niti zakonski okvir prema kojima bi fondovi i njihov rad bili regulirani. Početkom 2006. godine na snagu stupa novi Zakon o investicijskim fondovima. Nakon što je Republika Hrvatska postala članicom Europske unije, kao i ostali zakoni tako i Zakon o investicijskim fondovima podliježe izmjenama i dopunama. Zakon se morao uskladiti te se i dalje usklađuje s Direktivama Europske unije.

Da bi se osnovao investicijski fond u Republici Hrvatskoj potrebno je dobiti odobrenje od državnog regulatornog tijela, u ovom slučaju od HANFA-e. Za upravljanje radom investicijskih fondova zaduženo je društvo za upravljanje fondovima. Investicijski fondovi koji djeluju u Republici Hrvatskoj su UCITS fondovi i Alternativni investicijski fondovi. Broj aktivnih UCITS fondova koji djeluju je 95, dok je aktivnih AIF-a ukupno 34. Kroz godine se brojka i UCITS fondova i AIF-a mijenjala, a prema tome mijenjao se i ukupan broj aktivnih fondova. U nastavku slijedi grafički i tablični prikaz investicijskih fondova kroz godine. Ukupan broj investicijskih fondova uključuje promatranje i UCITS fondova i AIF fondova. Za izradu grafikona korišteni su podaci evidentirani na početku i na kraju svake godine, odnosno podaci iz siječnja i prosinca svake godine promatranog razdoblja (grafikon 1).



Grafikon 1. Prikaz kretanja ukupnog broja investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dostupno na: <https://www.hanfa.hr/publikacije/statistika/#section3%20>, pristupljeno 27. 06. 2022.)

Kroz godine ukupan broj investicijskih fondova se mijenjao što je vidljivo i na grafikonu 1. U promatranom razdoblju nije bilo prevelikih promjena u ukupnom broju fondova, ali najznačajnije promjene zabilježene su u 2017. godini kada je u siječnju te godine ukupan broj investicijskih fondova bio 118, a do kraja godine, to nije u prosincu 2017. godine, broj se povećao na 131 fond. Najveći broj investicijskih fondova (135) za promatrano razdoblje zabilježen je u siječnju 2021. godine.

Ukupan broj UCITS fondova dijeli se na novčane, obvezničke, mješovite, dioničke, napajajuće i ostale fondove. Navedene vrste fondova promatrane su, a rezultati su prikazani u tablici 1 koja pokazuje broj fondova zabilježen u siječnju i prosincu za svaku godinu promatranog razdoblja.

Tablica 1. Prikaz broja UCITS fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

	01.2015.	12.2015.	01.2016.	12.2016.	01.2017.	12.2017.	01.2018.	12.2018.	01.2019.	12.2019.	01.2020.	12.2020.	01.2021.	12.2021.
UCITS fondovi (ukupno)	81	82	82	88	88	92	93	93	93	96	96	96	96	93
Nov anih fondovi	20	19	19	19	19	21	20	20	20	1	1			
Obvezni ki fondovi	10	11	11	15	15	16	16	19	19	39	39	40	40	34
Mješoviti fondovi	9	8	8	7	7	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Dioni ki fondovi	27	26	26	25	24	25	25	22	22	22	22	24	24	22
Napajaju i fondovi							2	2	2	2	2	3	3	5
Ostali fondovi	15	18	18	22	23	22	22	22	22	24	24	21	21	24

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dostupno na: <https://www.hanfa.hr/publikacije/statistika/#section3>, pristupljeno 27. 06. 2022.)

Kao što je najavljeno, u tablici 1 vidljive su brojke UCITS fondova kroz godine. Najveće promjene mogu se uočiti kod novih, obvezničkih i napajajućih fondova. Broj novih fondova ne mijenja se značajno u razdoblju od 2015. godine do 2019. godine. U siječnju 2019. godine zabilježeno je ukupno 20 novih fondova dok se do kraja godine taj broj smanjio na samo jedan novi fond. Od 2020. godine novih fondova više nema. Suprotno kretanje broja fondova bilježe obveznički fondovi. Kod navedene vrste fonda također nije bilo značajnih promjena u razdoblju od 2015. godine do 2019. godine. Početkom 2019. godine zabilježeno je 19 obvezničkih fondova, a do kraja godine ta brojka je narasla na 39, a sljedeće godine i na 40. Što se tiče napajajućih fondova oni se pojavljuju tek u siječnju 2018. godine i do danas bilježe svoj blagi rast. Ostali fondovi također bilježe porast i promotreni se godine ukupan broj ostalih fondova bilježi svoj rast, a uspoređujući se brojka na početku i na kraju promatranog razdoblja ostvario se rast od 60 %.

Nakon prikaza broja pojedinih UCITS fondova u promatranom razdoblju potrebno je prikazati i kretanje broja AIF fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine. AIF fondovi dijele se na fondove s javnom ponudom i fondove s privatnom ponudom. U tablici 2 prikazani su podaci za pojedine vrste fondova iz siječnja i prosinca svake godine promatranog razdoblja.

Tablica 2. Prikaz broja AIF fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine

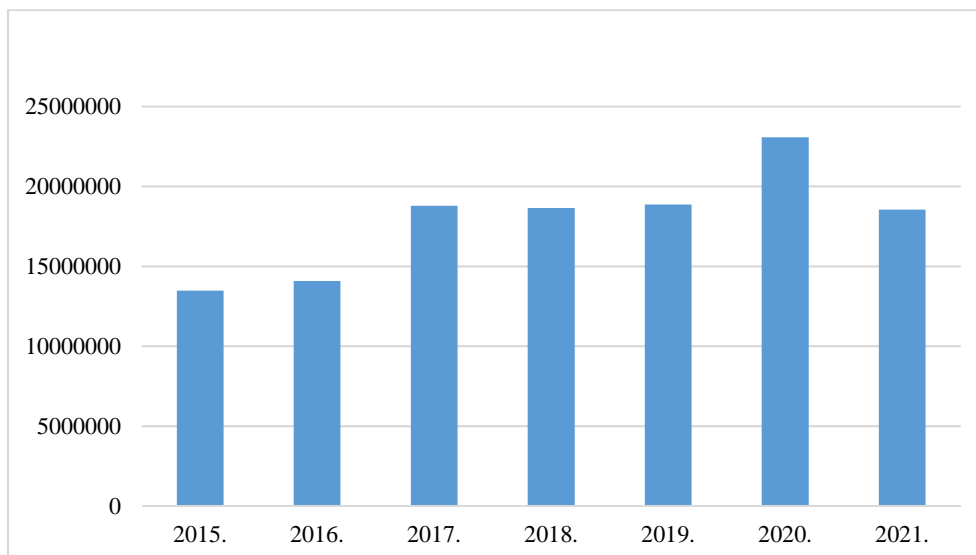
	01.2015.	12.2015.	01.2016.	12.2016.	01.2017.	12.2017.	01.2018.	12.2018.	01.2019.	12.2019.	01.2020.	12.2020.	01.2021.	12.2021.
AIF (ukupno)	29	28	28	30	30	39	38	35	33	34	33	38	39	34
AIF s javnom ponudom	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	2	5	5	5
AIF s privatnom ponudom	24	23	23	25	25	34	34	31	29	31	31	33	34	29

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dostupno na: <https://www.hanfa.hr/publikacije/statistika/#section3>, pristupljeno 27. 06. 2022.)

U tablici 2 prikazano je broj i stanje Alternativnih investicijskih fondova za promatrano razdoblje. Kao što je već rečeno, AIF fondovi se dijele na one s javnom ponudom i one s privatnom ponudom te se primjećuje kako je AIF fondova s privatnom ponudom broj i puno više nego li onih s javnom ponudom. Uspoređujući se prosjek njihovog udjela u ukupnom broju tada AIF fondovi s privatnom ponudom čine gotovo 86 % dok AIF fondovi s javnom ponudom čine nešto više od 13 % ukupnog broja AIF fondova.

Vidljivo je kako kod obje vrste fondova nisu zabilježene velike promjene u ukupnom broju. Iako, veće promjene bilježe se kod AIF fondova s privatnom ponudom. Najveća promjena zabilježena je 2017. godine kada je siječnju bilo 25 fondova, a do kraja godine ukupno je bilo 34 fonda.

Nakon promatranja ukupnog broja UCITS fondova i AIF fondova potrebno je analizirati i kretanje ukupne neto imovine promatranih fondova. U tablici 1 broj i stanje je prikazano kretanje UCITS fondova i vidljivo je da ukupan broj ove vrste fondova raste. Prema tome može se zaključiti kako i ukupna neto imovina UCITS fondova raste. Ovaj zaključak vidljiv je na grafikonu 2 koji slijedi u nastavku.



Grafikon 2. Grafi ki prikaz kretanja ukupne neto imovine UCITS fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dostupno na: <https://www.hanfa.hr/publikacije/statistika/#section3>, pristupljeno 27. 06. 2022.)

S rastom broja fondova raste i ukupna imovina UCITS fondova, no ono što se može primijetiti, usporedi li se tablica 1 i grafikon 2, jesu promjene u ukupnoj imovini u razdoblju između 2019. godine i 2021. godine. Od kraja 2019. godine pa sve do kraja 2021. godine ukupan broj UCITS fondova bio je 96, ali najveći i zabilježeni iznos neto imovine bio je u 2020. godinu kada je iznosio 23.064.426.000 kn.

Zbog lakšeg razumijevanja grafikona slijedi tablica u kojoj su prikazane promjene u ukupnoj neto imovini UCITS fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

Tablica 3. Prikaz postotne promjene neto imovine UCITS fondova u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

	2015.*	2016.*	promjena %	2017.*	promjena %	2018.*	promjena %	2019.*	promjena %	2020.*	promjena %	2021.*	promjena %
Ukupna neto imovina	13.473.572	14.075.244	4,47	18.770.997	33,36	18.632.958	-0,74	18.861.925	1,23	23.064.426	22,28	18.541.892	-19,61
Novi fondovi	9.520.439	9.502.795	-0,19	10.821.317	13,88	8.375.395	-22,60	6.799.296	-18,82	1.811.919	-73,35	1.501.266	-17,14
Obvezni ki fondovi	1.043.036	1.599.846	53,38	4.511.614	182	6.659.342	47,60	8.741.728	31,27	16.888.223	93,19	12.897.970	-23,63
Mješoviti fondovi	766.350	785.950	2,56	898.901	14,37	890.189	-0,97	833.362	-6,38	1.024.785	22,97	973.029	-5,05
Dioni ki fondovi	1.710.605	1.500.525	-12,28	1.923.155	28,17	1.902.008	-1,10	1.619.685	-14,84	1.868.448	15,36	1.708.152	-8,58
Napajaju i fondovi								20.239		18.253	-9,81	116.720	539,46
Ostali fondovi	433.142	686.128	58,41	616.051	-10,21	806.024	30,84	847.616	5,16	1.452.798	71,4	1.344.755	-7,44

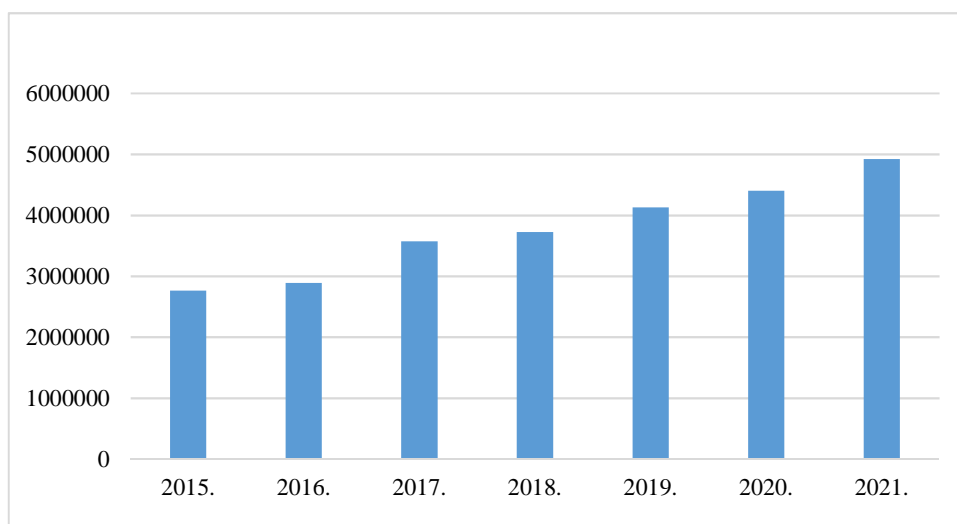
*iznos ukupne neto imovine izražen je u tisućama kuna

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dostupno na:

<https://www.hanfa.hr/publikacije/statistika/#section3>, pristupljeno 27. 06. 2022.)

U tablici vidljiv je prikaz postotnog udjela pojedine vrste fonda u ukupnoj imovini UCITS fondova te postotne promjene neto imovine koja su zabilježene u promatranom razdoblju. Može se uočiti kako na početku promatranog razdoblja (2015.) najveći udio u ukupnoj neto imovini imovina novanih fondova. Tijekom godina situacija se mijenja i na kraju promatranog razdoblja najveći udio u ukupnoj imovini UCITS fondova imovina obvezničkih fondova. Iz tablice je vidljivo kako u 2019. godini najveći udio u ukupnoj imovini UCITS fondova imaju obveznički fondovi (46,35 %) i novani (36,05 %). Svi ostali fondovi bilježe udio u ukupnoj imovini ispod 10 %. Do značajne promjene dolazi u 2020. godini kada se mijenja situacija kod novanih i obvezničkih fondova. Naime, u toj godini u odnosu na prethodnu novani fondovi smanjuju se čak 73 % te tada u ukupnoj imovini imaju udio od samo 7,86 %. Suprotno se događaju obvezničkim fondovima koji u istom promatranom razdoblju rastu za 93 %, odnosno njihova imovina se povećala pa samim time i njihov udio u ukupnoj imovini koji u 2020. godini iznosi 73,22 %. Imovina svih ostalih fondova također značajno raste u 2020. godini. Kada se promatraju postotne promjene neto imovine najznačajnije su posljednje tri godine promatranog razdoblja. Značajniji rast ukupne neto imovine ostvaruje se u 2020. godini kada imovina UCITS fondova raste za 22,28 % no promotri li se grafikon 2 vidljivo je kako ukupna imovina UCITS fondova u 2021. godini ponovo pada. Ukupna imovina UCITS fondova u 2021. godini smanjena je za gotovo 20 %, a smanjila se i imovina svih ostalih fondova, izuzev napajaju ih. Upravo navedena vrsta fondova bilježi najveću promjenu koja se odnosi na porast imovine za više od 500 %.

Nakon što se u tablici 2 prikazalo kretanje ukupnog broja AIF fondova potrebno je prikazati i kretanje njihove ukupne imovine. Grafikon u nastavku (grafikon 3) prikazuje promjene u ukupnoj neto imovini AIF fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.



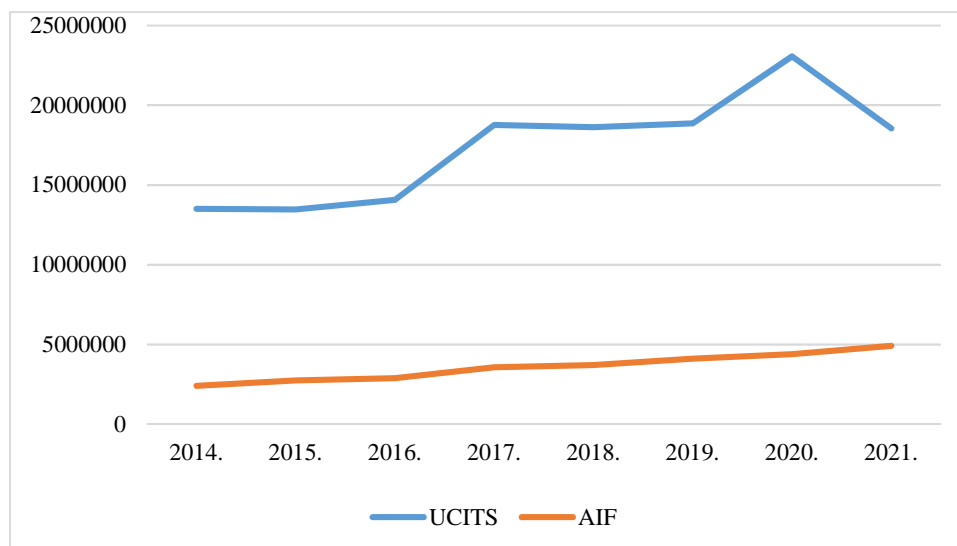
Grafikon 3. Grafi ki prikaz kretanja ukupne neto imovine Alternativnih investicijskih fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dostupno na: <https://www.hanfa.hr/publikacije/statistika/#section3>, pristupljeno 27. 06. 2022.)

Broj Alternativnih investicijskih fondova kroz godine raste. Ako se ponovno pogleda tablica 2 uo ava se kako u ukupnom broju AIF fondova ima više onih s privatnom ponudom (29 u zadnjoj godini promatranja), nego li onih s javnom ponudom (5 u zadnjoj godini promatranja). Prema tome, fondovi s privatnom ponudom prikupljaju više imovine u fond.

Promjene u ukupnoj neto imovini su blage promatraju li se iz godine u godinu. Jasno je da one bilježe blage promjene, ali te promjene su rastu e i usporedi li se 2015. godina sa zadnje promatranom 2021. godinom tada se može primijetiti zna ajna promjena. Na po etku promatranog razdoblja (2015.) ukupna neto imovina AIF fondova iznosila je 2.594.754.000 kn, dok je do 2021. godine ona narasla na 4.923.620.000 kn što ukazuje na rast ukupne neto imovine od gotovo 90 %.

Promatraju i pojedina no UCITS fondove i AIF fondove mogu se primijetiti promjene u njihovoj neto imovini. Ipak potrebno je usporediti i njihove neto imovine me usobno kako bi se uo ilo koja vrsta fondova prikuplja više novca, odnosno u koju vrstu fondova se više ulaže. Uvid u navedeno daje grafikon 4.



Grafikon 4. Grafi ki prikaz usporedbe ukupne neto imovine UCITS fondova i AIF fondova..

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dostupno na: <https://www.hanfa.hr/publikacije/statistika/#section3>, pristupljeno 27. 06. 2022.)

Tablica 1 i tablica 2 prikazuju ukupan broj UCITS fondova i AIF fondova te se može zaključiti kako UCITS fondovi brojano prednjače u odnosu na AIF fondove. Na kraju promatranog razdoblja (prosinac 2021. godine) UCITS fondova zabilježeno je 93, dok je AIF fondova zabilježeno 34. Isto tako, ukupna neto imovina UCITS fondova značajno je veća od AIF fondova i to za 311 % u 2021. godini.

Ono po čemu se AIF fondovi razlikuju od UCITS fondova je konstantan rast ukupne neto imovine. Na grafikonu je vidljivo kako imovina AIF fondova blago i konstantno raste dok UCITS fondovi bilježe značajniji rast i pad ukupne imovine u određenim godinama. Najveći rast ukupne neto imovine UCITS fondova zabilježen je u 2020. godini kada ona iznosi 23.064.426.000 kn dok se odmah godinu nakon toga u 2021. godini imovina smanjuje za gotovo 20 % i tada iznosi 18.541.892.000 kn.

Rast ukupne neto imovine UCITS fondova bilježi se i između 2016. godine i 2017. godine, ali pažnju treba usmjeriti na zadnje tri godine prikazane na grafikonu 4. Kako bi se bolje prikazale i razumjele promjene u ukupnoj imovini potrebno je pogledati tablicu 4.

Tablica 4. Prikaz promjene ukupne neto imovine UCITS fondova i AIF fondova (u tisu ama kuna).

Ukupna neto imovina	06.2019.	12.2019	06.2020	12.2020	06.2021.
UCITS	20.036.089	22.577.123	16.551.382	18.216.156	20.241.324
AIF	4.230.220	4.474.656	4.402.430	4.709.564	4.923.620

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dostupno na: <https://www.hanfa.hr/publikacije/statistika/#section3>, pristupljeno 27. 06. 2022.)

U tablici je prikazana ukupna neto imovina za UCITS fondove za razdoblje od lipnja 2019. godine do lipnja 2021. godine. Što se ti e AIF fondova podaci su dostupni samo za svakih pola godine, odnosno za lipanj i prosinac svake godine te su zbog toga promatrana samo dva mjeseca.

Prikaz neto imovine kod UCITS fondova daje uvid u njezino kretanje koje u lipnju 2020. godine bilježi zna ajniji pad (27 %) u odnosu na prosinac 2019. godine. Sli an iznos ukupne imovine zadržava se i u narednim mjesecima. Kroz mjesece imovina postepeno raste, a približna razina imovine, prije njezinog zna ajnog pada, zabilježena je u lipnju 2021. godine kada je ukupna neto imovina iznosila 20.241.324.000 kn. Ponovni pad imovine bilježi se na samom po etku teku e 2022. godine. Iako taj pad iznosi samo 2 % on se kroz mjesece nastavlja pa u svibnju 2022. godine on iznosi 20 %.

Što se ti e AIF fondova u tablici je vidljivo kako se u promatranom razdoblju njihova imovina smanjuje samo u razdoblju izme u prosinca 2019. godine i lipnja 2020. godine za 1,61 %. Zbog nedostatka podataka nije mogu e zaklju iti je li smanjenje imovine bilo sli no kao i kod UCITS fondova. Imovina AIF fondova u narednim razdobljima raste, a u lipnju 2021. godine premašuje ak i ukupnu neto imovinu koja je zabilježena u prosincu 2019. godine i iznosi 4.923.620.000 kn.

Prethodno analizirano smanjenje imovine UCITS fondova i AIF fondova povezuje se sa stanjem na financijskom tržištu koje je uslijedilo nakon pojave virusa COVID-19.

4.2. Investicijske institucije u Republici Sloveniji

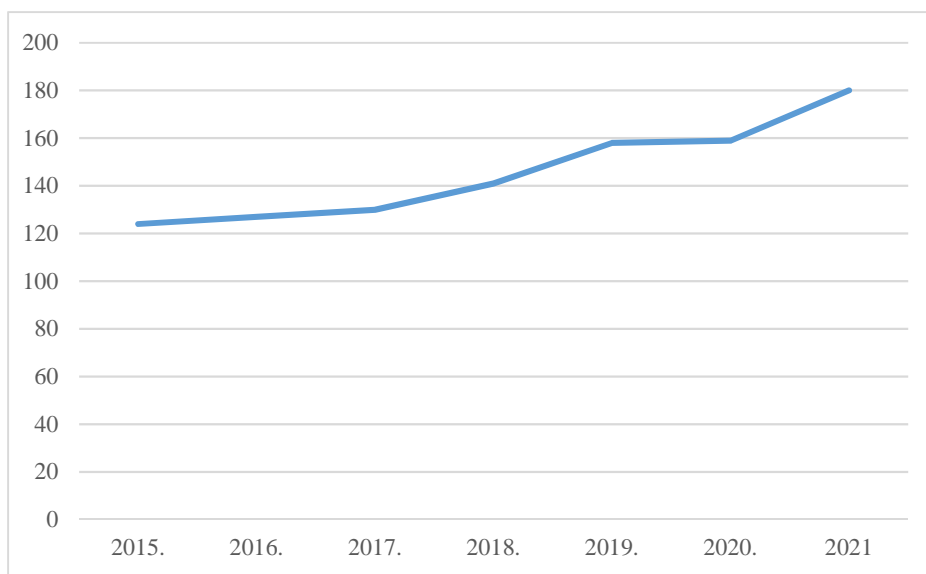
Republika Slovenija se kao ni Republika Hrvatska nema dugu tradiciju ulaganja u investicijske fondove. Na početku razvoja ove vrste ulaganja na financijskom tržištu u Sloveniji su se investicijski fondovi dijelili na uzajamne fondove i investicijska društva. Uzajamni fondovi predstavljali su otvorene investicijske fondove koji nisu bili u svojstvu pravne osobe, a njima su upravljala društva koja su za to bila ovlaštena i koja su dobila dopuštenje od nadzornog tijela (Agencija za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije – ATV). Investicijska društva predstavljali su zatvorene investicijske fondove. Vrijednost njihove imovine nije se izražavala kao kod otvorenih fondova nego se utvrđivala na temelju ponude i potražnje na tržištu.

Krajem 2007. godine ulaganje u investicijske fondove slovenskom stanovništvu postaje atraktivno što danas dovodi do činjenice da je upravo ta vrsta ulaganja najpopularnija na financijskom tržištu Republike Slovenije.

Promjene zakona utjecale su i na investicijske fondove pa su se tako investicijska društva morala preoblikovati u uzajamne fondove.

Investicijski fondovi u Republici Sloveniji trenutno su podijeljeni u dvije glavne skupine, prva su zajednička ulaganja za ulaganje u prenosive vrijednosne papire, dok ostali fondovi pripadaju skupini alternativnih investicijskih fondova.

U nastavku slijedi analiza UCITS fondova i AIF fondova Republike Slovenije. Navedene vrste fondova promatraju se i analiziraju kroz isto vremensko razdoblje kako bi se naknadno moglo usporediti s fondovima u Republici Hrvatskoj. UCITS fondovi i AIF fondovi, odnosno njihov ukupan broj prikazan je na grafikonu 5 za razdoblje od 2015. godine do 2021. godine. Važno je napomenuti kako do 2015. godine za AIF fondove nema dostupnih podataka.



Grafikon 5. Prikaz kretanja ukupnog broja investicijskih fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

Izrada autorice na temelju podataka Agencije za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije (dostupno na: <https://www.a-tvp.si/podatkovno-ogledalo/bilten>, pristupljeno 05. 07. 2022.)

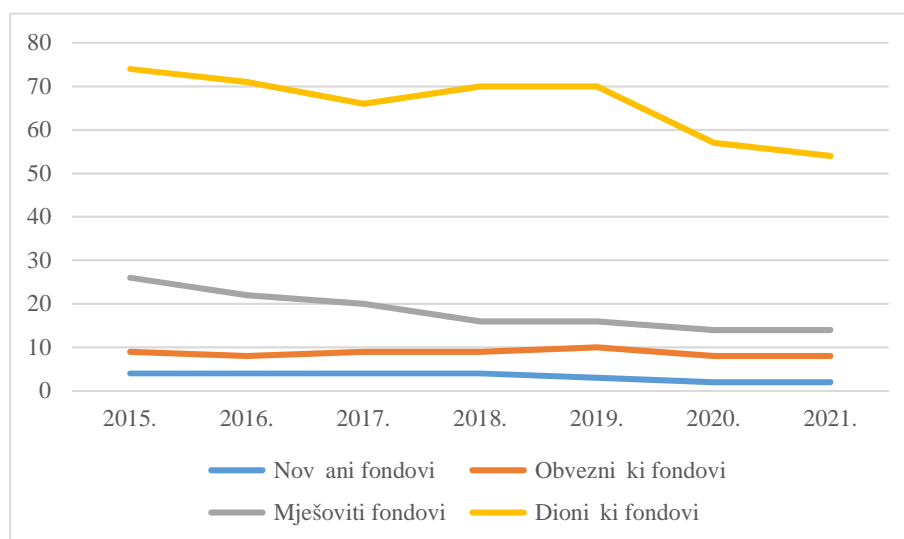
Pogleda li se grafikon 5 vidljivo je kako ukupan broj investicijskih fondova u Republici Sloveniji kroz godine raste. Može se primijetiti i kako se ne bilježi pad u niti jednoj od godina promatranog razdoblja. Grafikon 5 prikazuje rast ukupnog broja investicijskih fondova u promatranom razdoblju, a promjene koje su zabilježene kod UCITS fondova i AIF fondova prikazane su u tablici 5 i grafikonu 7.

Tablica 5. Prikaz broja UCITS fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.	2021.
Ukupan broj fondova	113	105	100	100	100	82	79
Nov ani fondovi	4	4	4	4	3	2	2
Obvezni ki fondovi	9	8	9	9	10	8	8
Mješoviti fondovi	26	22	20	16	16	14	14
Dioni ki fondovi	74	71	66	70	70	57	54
Ostali fondovi	0	0	1	1	1	1	1

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Agencije za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije (dostupno na: <https://www.a-tvp.si/podatkovno-ogledalo/bilten>, pristupljeno 30. 06. 2022.)

U tablici je vidljivo kako u Sloveniji kroz godine broj investicijskih fondova, to nije UCITS fondova opada. Iz godine u godinu ukupan broj sve je manji, a najveće promjene bilježe se kod dioničkih fondova. Slijedi grafički prikaz (grafikon 6) koji daje lakši uvid u navedeno.



Grafikon 6. Grafički prikaz kretanja broja UCITS fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Agencije za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije (dostupno na: <https://www.a-tvp.si/podatkovno-ogledalo/bilten>, pristupljeno 30. 06. 2022.)

Na grafikonu 6 vidljivo kako je u Republici Sloveniji najveći i broj investicijskih fondova usmjeren prema dionicama, odnosno dionici UCITS fondovi brojano najviše prednjače. U posljednje tri godine promatranog razdoblja sve vrste fondova bilježe svoj pad pri čemu, dionici UCITS fondovi bilježe najznačajniji pad (27 %) u ukupnom broju fondova. Ako je došlo do promjene ukupnog broja fondova, tada je za pretpostaviti da se mijenjala i ukupna neto imovina fondova. Prikaz ukupne neto imovine kao i pojedinačne imovine svake vrste UCITS fonda za promatrano razdoblje nalazi se u tablici 6.

Tablica 6. Prikaz ukupne neto imovine UCITS fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine u tisućama eura.

	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.	2021.
Ukupna neto imovina	2.318.566	2.474.215	2.664.838	2.477.804	3.020.121	3.235.311	4.336.673
Novi fondovi	57.573	100.331	54.962	79.600	56.773	71.183	55.217
Obvezni UCITS fondovi	124.150	168.990	178.385	167.384	240.883	264.052	287.410
Mješoviti fondovi	670.681	711.406	797.042	770.153	878.177	823.275	1.110.781
Dionici UCITS fondovi	1.466.162	1.493.488	1.633.913	1.460.045	1.843.251	2.075.370	2.880.798
Ostali fondovi			536	622	1.037	1.431	2.467

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Agencije za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije (dostupno na: <https://www.a-tvp.si/podatkovno-ogledalo/podatkovno-ogledalo/vzajemni-skladi>, pristupljeno 30. 06. 2022.)

Iako se broj UCITS fondova u Sloveniji kroz godine smanjuje, njihova imovina se unatoč tome povećava. Iz godine u godinu ukupna neto imovina UCITS fondova sve više raste. Što se tiče dioničkih fondova, kako su brojano nadmoćniji tako im je i neto imovina veća od ostalih fondova. Dionici UCITS fondovi su u Sloveniji uvjerljivo veći od ostalih fondova. U tablici 5 može se vidjeti kako se 2017. godine pojavljuje jedan fond koji je svrstan pod ostale fondove. Prateći taj fond lakše je shvatiti kako uz smanjenje broja fondova dolazi do povećanja ukupne neto imovine. Od pojavljivanja na tržištu 2017. godine pa sve do zadnje promatrane 2021. godine jedan ostali fond povećao je svoju imovinu za 360 %.

Kako se mijenjala ukupna neto imovina UCITS fondova u posljednje tri godine promatranog razdoblja prikazano je u tablici 7. Tablica prikazuje iznos ukupne neto imovine UCITS fondova,

ukupnu imovinu za svaku vrstu fonda, njihov udio u ukupnoj imovini te postotnu promjenu imovine u odnosu na prethodnu godinu.

Tablica 7. Prikaz postotne promjene neto imovine UCITS fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

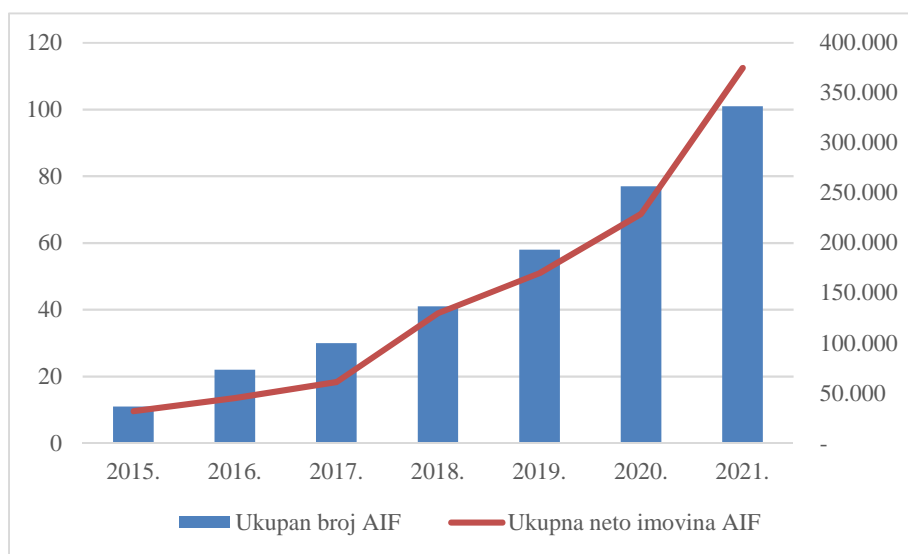
	2015.*	2016.*	promjena %	2017.*	promjena %	2018.*	promjena %	2019.*	promjena %	2020.*	promjena %	2021.*	promjena %
Ukupna neto imovina	2.318.566	2.474.215	6,71	2.664.838	7,70	2.477.804	-7,02	3.020.121	21,89	3.235.311	7,13	4.336.673	34,04
Novi fondovi	57.573	100.331	74,27	54.962	-45,22	79.600	44,83	56.773	-28,68	71.183	25,38	55.217	-22,43
Obvezni ki fondovi	124.150	168.990	36,12	178.385	5,56	167.384	-6,17	240.883	43,91	264.052	9,62	287.410	8,85
Mješoviti fondovi	670.681	711.406	6,07	797.042	12,04	770.153	-3,37	878.177	14,03	823.275	-6,25	1.110.781	34,92
Dioni ki fondovi	1.466.162	1.493.488	1,86	1.633.913	9,40	1.460.045	-10,64	1.843.251	26,25	2.075.370	12,59	2.880.798	38,81
Ostali fondovi				536		622	16,04	1.037	66,72	1.431	37,99	2.467	72,40

*iznos ukupne neto imovine izražen je u tisućama eura

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Agencije za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije (dostupno na: <https://www.atvp.si/podatkovno-ogledalo/podatkovno-ogledalo/vzajemni-skladi>, pristupljeno 30. 06. 2022.)

Kada se promatra ukupna neto imovina UCITS fondova u Republici Sloveniji uo a va se kako najve i udio u njoj ini imovina dioni kih fondova koja kroz sve godine promatranog razdoblja iznosi prosje no 60 %. Nakon dioni kih fondova najve i udio u ukupnoj imovini imaju mješoviti fondovi. Promotre li se postotne promjene neto imovine UCITS fondova uvi a se kako su najve e promjene zabilježene u posljednje tri godine promatranog razdoblja. Promjene su bile pozitivne što zna i da se ukupna neto imovina UCITS fondova pove avala. Imovina se ne kre e onako kako bi se pretpostavilo obzirom na stanje na finansijskom tržištu koje je prouzrokovala pandemija COVID-19. U tablici 7. vidljivo je kako izme u 2019. godine i 2020. godine do smanjenja neto imovine dolazi samo kod mješovitih fondova, dok se u 2021. godini smanjuju nov ani fondovi za gotovo 23 %.

Nakon analize UCITS fondova u Republici Sloveniji potrebno je analizirati kretanja i promjene zabilježene kod AIF fondova. Kako se kretao broj AIF fondova te kakve su promjene zabilježene u ukupnoj neto imovini AIF fondova prikazuje grafikon 7.



Grafikon 7. Prikaz kretanja ukupnog broja AIF fondova i ukupne neto imovine AIF fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.

Izvor: Izrada autorice na temelju podataka Agencije za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije (dostupno na: <https://www.a-tvp.si/podatkovno-ogledalo/bilten>, pristupljeno 05. 07. 2022.)

Na grafikonu je vidljivo kretanje AIF fondova u Sloveniji za razdoblje od 2015. godine do 2021. godine. Za Republiku Sloveniju nisu dostupni podaci za 2014. godinu te se zbog toga promatra od 2015. godine.

Na grafikonu se uočava kako ukupan broj fondova kroz godine raste te tako raste i ukupna neto imovina fondova. Kada se promatra broj AIF fondova na početku promatranog razdoblja 2015. godine zabilježena je brojka od 11 fondova dok se na kraju promatranog razdoblja taj broj povećao za ukupno 90 fondova i u 2021. godini zabilježen je 101 AIF fond. Uz rast ukupnog broja fondova bilježi se i značajan rast imovina tih fondova. Najveći rast imovine zabilježen je 2018. godine kada je imovina porasla za 113,11 % u odnosu na 2017. godinu, te 2021. godine kada je ukupna imovina porasla za 63,76 % u odnosu na 2020. godinu. Na grafikonu 7 vidljiva je razlika između ukupne neto imovine AIF fondova na početku i na kraju promatranog razdoblja. Na početku promatranog razdoblja, odnosno 2015. godine, ukupna imovina iznosila je 32 mil. eura, dok je do kraja promatranog razdoblja, to nije do kraja 2021. godine, ona porasla na 375 mil. eura.

5. Rasprava

U prethodnom poglavlju analizirali su se investicijski fondovi u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji. Tablice i grafi ki prikazi dali su lakši uvid u kretanje ukupnog broja fondova i njihove neto imovine kroz određeno promatrano razdoblje.

Promatraju li se UCITS fondovi u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine u navedenim državama broj ano su vrlo blizu. Razlika je u tome što u Hrvatskoj broj UCITS fondova kroz godine raste, dok se u Sloveniji taj broj smanjuje. Na početku promatranog razdoblja u Republici Hrvatskoj zabilježeno je ukupno 79 UCITS fondova, a u Republici Sloveniji 113 dok je na kraju promatranog razdoblja u Republici Hrvatskoj ukupno bilo 93 fonda, a u Republici Sloveniji 79. Kroz istraživanje se uočilo kako se u Sloveniji prije 2015. godine nije ulagalo u alternativne investicijske fondove što može ukazivati na njihovo nepostojanje. Prvi podaci vezani uz AIF fondove u Republici Sloveniji dostupni su na dan 31. 12. 2015. koji su zabilježeni u publikaciji Mjesečni pregled kretanja na tržištu financijskih instrumenata. Također, prvi zakon vezan uz AIF fondove (Zakon o upravljačih alternativnih investicijskih skladov – ZUAIS) stupio je na snagu u svibnju 2015. godine. Prema tome pretpostavlja se da prije 2015. godine AIF fondovi nisu postojali u Republici Sloveniji.

Ako se uspoređuju vrste UCITS fondova u promatranim zemljama tada je vidljivo kako u Republici Hrvatskoj na početku promatranog razdoblja najveći broj bilježe dionički fondovi (29). Kroz godine se broj svih fondova mijenja te na kraju promatranog razdoblja broj ano prednost imaju obvezni dionički fondovi (34), dok novanih fondova više i nema. Ulaganje u obvezničke fondove može ukazivati na manju sklonost riziku od strane hrvatskog stanovništva. Ako se promatraju AIF fondovi tada je vidljivo da najviše ima fondova s privatnom ponudom (29), dok je onih s javnom tek nekoliko (5).

U Republici Sloveniji od svih vrsta UCITS fondova također je najveći broj onih dioničkih. Ukupan broj svih fondova kroz godine opada, a najveći pad zabilježen je između 2019. godine i 2020. godine što se može povezati sa širenjem COVID - 19 virusa i problemima kako na domaćem tržištu tako i na svjetskom tržištu. Što se tiče AIF fondova, kao što je već spomenuto, oni se promatraju tek od 2015. godine od kada su dostupni podaci. Takvi fondovi kroz godine bilježe konstantan rast pa čak i u vrijeme COVID - 19 pandemije.

Kada se promatra ukupna neto imovina fondova u dvije promatrane države opet se dolazi do razlika. U Hrvatskoj kroz godine raste ukupan broj UCITS fondova i samim time raste imovina

fonda. U Sloveniji to nije slučaj. Ondje se svake godine smanjuje ukupan broj UCITS fondova, ali to ne utječe na ukupnu neto imovinu jer ona iz godine u godinu sve više raste. Pad broja fondova nije utjecao na ulaganje u ostale vrste fondove što dovodi do povećanja neto imovine.

Važno je osvrnuti se na posljednje tri godine promatranog razdoblja, odnosno na vrijeme prije i za vrijeme trajanja COVID-19 pandemije. Financijsko tržište, kako svjetsko tako ni domaće, nije bilo spremno za događaje koji su uslijedili u prvom tromjesežju 2020. godine. Takvi događaji uvelike su utjecali na investicijske fondove. Zbog neizvjesnosti koja je nastajala razvojem pandemije, investitori su u strahu povla ili svoja sredstva zbog čega je došlo do smanjenja neto imovine investicijskih, naročito novčanih, fondova. Ostale kategorije UCITS fondova također bilježe povlaćenje sredstava i smanjenje neto imovine. Dionički fondovi bilježe smanjenje neto imovine zbog negativnih tržišnih kretanja na dioničkim tržištima. Kod mješovitih fondova podijeljeni su razlozi smanjenja imovine. Njihova imovina dijelom se smanjila zbog povlaćenja sredstava i odstupanja investitora, a dijelom zbog negativnih tržišnih kretanja.

Potrebno je naglasiti kako su i u takvim okolnostima koje su iznenadile i najviše ekonomije UCITS fondovi ispunili svoju obvezu i u predviđenim rokovima ispunili svoje obveze prema investitorima.

U travnju 2020. godine započela je ponovni rast UCITS fondova. Takva promjena može se smatrati iznenađujućom jer je u to vrijeme pandemija i dalje bila u jeku, a neizvjesnost na tržištu i dalje velika. Od travnja 2020. godine rast UCITS fondova nije stao i nastavio se u 2021. godini. Pozitivne tržišne kretanje rezultirale su vraćanjem povjerenja ulagača, a samim time i povećanjem neto imovine fondova.

Alternativni investicijski fondovi u 2020. godini ne bilježe gotovo nikakve likvidnosne pritiske te i dalje bilježe rast neto imovine.

6. Zaključak

Bez financijskih institucija financijska tržišta u svijetu ne bi mogla funkcionirati. Banka ni najmanje financijske transakcije ne bi bile moguće. Upravo su financijske institucije te koje omogućavaju da se na financijskim tržištima odvija razmjena sredstava od ljudi koji štede i imaju višak sredstava prema onim ljudima kojima su ta sredstva potrebna i koji imaju ambiciju za investiranje.

Ovisno o potrebama i željama za ostvarivanje dobiti investitor se može odlučiti u što želi ulagati te koga želi za svojeg posrednika. Svaki oblik ulaganja koji se obavlja preko posrednika sa sobom nosi određene rizike, ali i naknade koje posrednici zarađuju. Uz rizik je povezan i povrat, što znači da veći rizik vodi ka većem povratu.

Kroz istraživanje investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji vidljivo je da se velika sredstva ulažu u njih te da fondovi imaju veliku imovinu. Uočljiva je razlika u preferencijama stanovništva ove dvije države u što ulagati. Svaka promjena na tržištu utječe i na spremnost ulaganja, naročito malih ulagača. COVID-19 pandemija prouzrokovala je smanjenje neto imovine u prvom tromjesečju 2020. godine jer tržište nije bilo spremno na takav scenarij. Nakon prilagodbe situaciji tržište investicijskih fondova se stabiliziralo te su se vratili investitori nakon čega je uslijedilo i ponovno povećanje neto imovine fondova.

Nakon provedene analize moguće je izraziti potvrdu o prihvaćanju ili odbacivanju hipoteza koje su postavljene u radu. Prva hipoteza kojom se pretpostavlja da je ukupan broj UCITS fondova u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji rastao kroz godine se odbacuje. Ukupan broj UCITS fondova u Republici Hrvatskoj kroz sve godine promatranog razdoblja raste, ali u zadnjoj godini promatranja (2021.) broj fondova opada zbog čega hipoteza ne može biti prihvaćena. Također što se tiče ukupnog broja UCITS fondova u Republici Sloveniji on konstantno opada iz godine u godinu promatranog razdoblja. Druga postavljena hipoteza odnosi se na ukupnu neto imovinu AIF fondova te utjecaj COVID – 19 pandemije na njih. Hipotezom se pretpostavlja da se zbog pandemije neto imovina AIF fondova u Republici Hrvatskoj i Republici Sloveniji smanjuje što se također odbacuje. U Republici Sloveniji se tijekom cijelog promatranog razdoblja neto imovina AIF fondova povećava. U Republici Hrvatskoj se bilježi minimalno smanjenje neto imovine od 1,61 % u razdoblju od prosinca 2019. godine do lipnja 2020. godine. Nakon toga se imovina povećava bez obzira na trajanje pandemije. Zbog toga se u konačnici hipoteza odbacuje.

Na kraju se može zaključiti da financijske institucije u gospodarstvu svake države imaju veliku ulogu jer upravo one svojim djelovanjem poboljšavaju njegovu učinkovitost. Međutim da nema investitora, ne bi bilo ni financijskih institucija. Investitori sami odlučuju na koji način i preko kojeg financijskog posrednika će ulagati svoja sredstva. Odlučili se za ulaganje u investicijske fondove tada ostvaruju manji rizik ulaganja i uglavnom plaćaju manje transakcijske troškove. Već je spomenuto kako manji rizik nosi i manji povrat uložениh sredstava, no ulaganjem u investicijske fondove može se ostvariti veći povrat nego što bi se ostvario štednjom u banci.

LITERATURA

1. Admiralmarkets, službena stranica. Dostupno na: <https://admiralmarkets.com/hr/education/articles/forex-basics/otc-trziste-definicija>, <https://admiralmarkets.com/hr/education/articles/forex-basics/definicija-brokera> (pristupljeno: 01. 9. 2022.)
2. Adorio, službena stranica. Dostupno na: <https://www.adorio.hr/zanimanje/broker> (pristupljeno: 30. 05. 2022.)
3. Agencija za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije (ATVP), baza podataka. Dostupno na: <https://www.a-tvp.si/podatkovno-ogledalo/podatkovno-ogledalo/vzajemni-skladi> (pristupljeno: 30. 6. 2022.)
4. Agencija za tržište vrijednosnih papira Republike Slovenije (ATVP), Bilten. Dostupno na: <https://www.a-tvp.si/podatkovno-ogledalo/bilten> (pristupljeno: 30. 6. 2022.)
5. Božina Beroš, M. (2015). *Financijske institucije i tržište Europske unije: regulacija i supervizija*, Pula: Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
6. Europsko tijelo za vrijednosne papire i tržišta (ESMA), službena stranica. Dostupno na: <https://www.esma.europa.eu/about-esma/esma-in-brief> (pristupljeno: 02. 7. 2022.)
7. HR Portfolio, službena stranica. Dostupno na: <https://hrportfolio.hr/>, <https://hrportfolio.hr/investicijski-rjecnik?pojam=diler> (pristupljeno: 12. 6. 2022.)
8. Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga (HANFA), baza podataka. Dostupno na: <https://www.hanfa.hr/publikacije/statistika/#section3> (pristupljeno: 27. 6. 2022.)
9. Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga (HANFA), službena stranica. Dostupno na: <https://hanfa.hr/o-nama/> (pristupljeno: 20. 6. 2022.)
10. Institutional investors lab. Dostupno na: <https://iilab.net.efzg.hr/rje%C4%8Dnik> (pristupljeno 28. 5. 2022.)
11. Ivanović, Z., Ivanović, V. (2002). Modeliranje optimalne financijske strukture. *Tourism and hospitality management*, 8(1-2), 1-12.
12. Lešić, Z., Gregurek, M. (2013). *Financijske institucije i tržišta*, Zaporeži : Visoka škola za poslovanje i upravljanje „Baltazar Adam Krčić“

13. Novak, B. (1999). *Financijska tržišta i institucije*, Osijek: Ekonomski fakultet u Osijeku
14. Prohaska, Z., Radman Peša, A., Olgi Draženovi, B. (2020). *Razvoj financijskih tržišta i osnove investicijske analize*, Zadar: Sveučilište u Zadru
15. SKDD, službena stranica. Dostupno na: <https://www.skdd.hr/portal/f?p=100:1> (pristupljeno: 30. 05. 2022.)
16. Sumpor, M. (2002). Tržište državnih vrijednosnica, *Ekonomski pregled*, 53:319-342
17. Zakon o investicijskim fondovima, NN 150/05. Dostupno na: <https://www.zakon.hr/z/366/Zakon-o-investicijskim-fondovima> (pristupljeno: 30. 05. 2022.)
18. Zakon o tržištu kapitala, NN 65/18, 17/20, 83/21. Dostupno na: <https://www.zakon.hr/z/171/Zakon-o-tr%20C5%BEi%20C5%A1tu-kapitala> (pristupljeno: 01. 9. 2022.)
19. Zelenika, R. (2000). *Metodologija i tehnologija izrade znanstvenog i stručnog djela*, Rijeka: Ekonomski fakultet u Rijeci.

POPIS TABLICA

Tablica 1. Prikaz broja UCITS fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.....	23
Tablica 2. Prikaz broja AIF fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	24
Tablica 3. Prikaz postotne promjene neto imovine UCITS fondova u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	26
Tablica 4. Prikaz promjene ukupne neto imovine UCITS fondova i AIF fondova.	30
Tablica 5. Prikaz broja UCITS fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	33
Tablica 6. Prikaz ukupne neto imovine UCITS fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	34
Tablica 7. Prikaz postotne promjene neto imovine UCITS fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	36

POPIS GRAFIKONA

Grafikon 1. Prikaz kretanja ukupnog broja investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	22
Grafikon 2. Grafi ki prikaz kretanja ukupne neto imovine UCITS fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	25
Grafikon 3. Grafi ki prikaz kretanja ukupne neto imovine Alternativnih investicijskih fondova u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	28
Grafikon 4. Grafi ki prikaz usporedbe ukupne neto imovine UCITS fondova i AIF fondova..	29
Grafikon 5. Prikaz kretanja ukupnog broja investicijskih fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	32
Grafikon 6. Grafi ki prikaz kretanja broja UCITS fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	33
Grafikon 7. Prikaz kretanja ukupnog broja AIF fondova i ukupne neto imovine AIF fondova u Republici Sloveniji u razdoblju od 2015. godine do 2021. godine.	37